

Notas de Teología Propia

Parte I

Teología I

TH 605 - ES

Alejandro Peluffo

The Master's Seminary

CONTENIDO

LA DOCTRINA DE DIOS 1
Introducción 1
I. La Existencia de Dios 1
A. El sentido humano interno de Dios 1
TEORIAS ANTITEISTAS 3
B. La Biblia y la naturaleza dan evidencia 4
C. "Pruebas" racionales de la existencia de Dios 4
D. Solo Dios puede persuadirnos a creer en Él 9
II. La cognoscibilidad de Dios 10
A- Dios es incomprehensible 10
B- Dios puede ser conocido 12
C. Importancia de Conocer a Dios 14
III. El Carácter de Dios 18
A. Definición de Dios 18
B. Los Nombres de Dios 24
C. Imágenes de Dios 33
D. Los Atributos de Dios 39
i. Atributos Incomunicables 43
II. Atributos Comunicables 52
IV. La Trinidad 81
Introducción 81
Definición Preliminar 82
Prueba Bíblica 82
1. Testimonio del Antiguo Testamento 82
2. Testimonio del Nuevo Testamento 84
Resumen de la Enseñanza Bíblica 84
I. Dios es tres personas 85
II. Cada persona es plenamente Dios 85
III. Hay sólo un Dios 86

Definiciones 86
Herejías Trinitarias 89
Los Concilios y los Credos 93
Dificultades con la Doctrina 94
Relaciones Intertrinitarias 96
Subordinación en la Trinidad 99
Relaciones Eternas 101
Generación y Procedencia 101
Importancia de la Doctrina de la Trinidad. 115
VII. La Creación 118
Dios creó el universo entero de la nada, y el universo fue originalmente muy bueno, y Dios lo creó para su gloria. 118
Creación ex nihilo 118
3. Creación de ángeles 120
4. Creación del ser humano 120
5. Creación de tiempo 121
Relación entre Dios y Su creación 121
VII. La Providencia de Dios 125
1. Definición: 125
2. Preservación: 126
b. Prueba: Heb 1:3; Col. 1:17; Hch 17:28; Neh 9:6) 126
c. Aclaración: 126
Dios no está continuamente recreando todo; más bien, Él preserva lo que ha ya sido creado. 126
b. Prueba: 126
El Problema del Mal 129
1. Dios no es autor del mal 129
2. Dios utiliza el mal 129
e. A pesar de todas las afirmaciones anteriores, debemos llegar al punto en que confesamos que no entendemos cómo es que Dios puede ordenar que realicemos obras malas, y sin embargo considerarnos culpables a nosotros y no a él 131
Libertad y Responsabilidad Humanas 131

LA DOCTRINA DE DIOS

INTRODUCCIÓN

"Te ruego que me muestres tu gloria" (Ex 33:18)

Conocer a Dios es nuestra necesidad más grande

"La doctrina de Dios es el punto central de gran parte del resto de la teología. La idea que uno tiene de Dios debería incluso considerarse el marco dentro del cual construimos toda nuestra teología, vivimos nuestra vida y realizamos nuestro ministerio".[1]

I. LA EXISTENCIA DE DIOS

El tema es de apologética

"Los exponentes y adherentes del ateísmo han estado presentes de un modo tan amplio en este siglo, que un teólogo cristiano sabio no puede pasar por alto este tema o delegárselo a sus colegas apologistas"[2]

A. El sentido humano interno de Dios

1. Toda persona sabe internamente que Dios existe: Rom 1:19-21; Ecl 3:11

   Todos los hombres tienen algún conocimiento de Dios. Tienen la convicción de que hay un Ser de quien dependen, y ante quien son responsables

[1] Millard J. Erickson, *Teología Sistemática*, ed. Jonatán Haley, trans. Beatriz Fernández, Segunda Edición., Colección Teológica Contemporánea (Viladecavalls, Barcelona: Editorial Clie, 2008), 288.

[2] James Leo Garrett, *Teología Sistemática: Bíblica, Histórica, Evangélica* (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 1996), 200.

a. Este conocimiento es innato

b. Este conocimiento es intuitivo

"Es cosa cierta que, si se analiza esta idea, se descubrirá que incluye la convicción de que Dios es un ser personal, y que El posee atributos morales, y que actúa como gobernante moral. Nada se dice de hasta qué punto este análisis sea hecho por los hombres sin instrucción ni civilización. Todo lo que se mantiene es que este existe en las mentes de todos los hombres este sentimiento de dependencia y de responsabilidad ante un ser más alto que ellos."[3]

c. Incluye un sentido moral, de lo que está bien y lo que está mal: Ro :14–16; cf. 1:32

d. Este conocimiento es universal

2. Sin embargo, algunos lo niegan activamente: Sal 14:1; 10:4

a. Profesando ser sabios… (Rom 1:22-24)

[3] Charles Hodge, *Teología Sistemática*, (Barcelona; CLIE, 2013), I:151.

b. La negación es forzada, y sólo puede ser temporal (péndulo de Hodges)

Hodge "Es de gran importancia que los hombres sepan y sientan que por su misma naturaleza están obligados a creer en Dios; que no se pueden emancipar de esta creencia sin desracionalizar y desmoralizar todo su ser".[4]

TEORIAS ANTITEISTAS

(o ideas que mantienen el péndulo fuera de su posición normal)

"Es posible que resulte difícil para la mente que ha sido iluminada espiritualmente comprender la densa confusión en la que el hombre inconverso está sumergido a pesar de su sinceridad".[5]

Ateísmo

Agnosticismo (Escepticismo)

[4] Hodge, *Teología Sistemática*, I:155.

[5] Lewis S. Chafer, *Teología Sistemática* (Barcelona: CLIE, 2010), I:168.

Evolución

Politeísmo

Panteísmo

Deísmo

B. La Biblia y la naturaleza dan evidencia

1. La Biblia da por sentado que Dios existe: Gen 1:1
    a. No discuten ni prueban que Dios pueda ser conocido

    b. No especulan sobre cómo ha surgido el conocimiento de Dios en la mente del hombre

    c. Asumen que cada hombre sabe y lo hacen responsable por ello.

2. La creación da evidencia de la existencia de Dios: Rom 1:20; Hch 14:17

C. "Pruebas" racionales de la existencia de Dios

a. Son argumentos basados en la razón.

b. Fueron primero sistematizados por Tomás de Aquino (1226-74)

c. Tomás de Aquino tomó el método racional del aristotelismo

Argumento *a posteriori*

- inductivo en su procedimiento
- se adapta más naturalmente al proceso de la razón humana
- va del fenómeno a su causa, de los detalles al principio, del consecuente al antecedente y del efecto a la causa
- Argumentos: *cosmológico, teleológico antropológico.*

Argumento *a priori*

- deductivo en su procedimiento
- extremadamente difícil
- va de la causa del fenómeno, del principio a los detalles, del antecedente al consecuente, y de la causa al efecto.
- Argumento: *ontológico.*

1. **El *argumento cosmológico:***

a. *Todo efecto tiene una causa*

b. El mundo debe haber tenido una causa fuera de sí mismo

c. Lo que existe no puede venir de la nada, debe haber una causa original

d. De la nada, nada puede surgir

e. Que algo se ha hecho existir a sí mismo es algo absurdo

f. La existencia no puede ser engendrada por la inexistencia

i. O el universo es eterno

ii. O fue creado por un Ser eterno

La afirmación que Dios creó todas las cosas no ofrece contradicción de clase alguna, sino que solamente confiere a Dios más habilidad que la que reside en el hombre.

2. **El *argumento teleológico:***

a. *la armonía, orden y diseño en el universo muestran un propósito inteligente*

b. por lo tanto, el universo tiene una causa inteligente y libre

c. El diseño supone un diseñador

d. "El que hizo el oído ¿no oirá? El que formó el ojo ¿no verá? El que castiga a las naciones ¿no reprenderá? ¿No sabrá el que enseña al hombre la ciencia?" (Sal. 94:9, 10).

e. La existencia del mal físico y el desorden limitan el valor de este argumento

3. **El *argumento antropológico o moral*:**

a. *Debe haber un Dios que es fuente del concepto del bien y del mal que todos tenemos*

b. El reconocimiento de las normas y los conceptos morales no puede atribuirse a proceso evolutivo alguno

"Una fuerza ciega, no importa que tan excepcional sea, nunca podría producir un hombre con inteligencia, sensibilidad, voluntad, conciencia y una creencia innata en el Creador. El producto de una fuerza ciega nunca se daría a sí mismo a la tarea del arte, la ciencia, Y la adoración a Dios. . . De acuerdo con la teoría evolucionista del desarrollo natural, la criatura es el efecto de una causa natural y está formada y diseñada conforme a fuerzas sobre las cuales no tiene control alguno; pero en forma súbita este efecto surge y ejerce autoridad y poder sobre la misma naturaleza que supuestamente le produjo, y dirige todos sus recursos naturales para servir su propósito y su voluntad. ¿No sería acaso oportuno investigar cuando fue que el hombre se volvió señor de la creación que se supone lo hubo creado?"[6]

4. El *argumento ontológico*

a. Propuesto por Anselmo de Canterbury (1033-1109)

b. Si podemos concebir un Dios, entonces, razona, este debe existir

[6] Chafer, *Teología Sistemática*, 162–63.

c. Si el hombre pudiera concebir un Dios perfecto que no existe, podría concebir a alguien más grande que Dios, lo cual es imposible. Por lo tanto, Dios existe

d. Se apoya en el hecho de que todos los hombres tienen conciencia de Dios.

e. Como el concepto de Dios es universal, Dios debe haber puesto la idea en el hombre.

"Si este argumento tiene alguna validez, esto carece de importancia… el argumento no muestra cómo es que lo ideal supone lo real".[7]

¿Cuál es el valor de estos argumentos?[8]

1. Ninguno de estos argumentos necesita un solo Dios, y ninguno de ellos necesita al Dios de la Biblia. Estos argumentos pueden apuntar con la misma facilidad a múltiples seres.

2. Ninguno de estos argumentos indica necesariamente algo que sea perfectamente bueno o inmutable, ya que el mundo está marcado por tanto mal y cambio.

3. Ninguno de estos argumentos apunta necesariamente a lo que es perfecto, ya que la perfección puede trascender lo que el hombre puede pensar, ya que las ideas humanas existen necesariamente solo en el hombre y dado que no todas las personas tienen un concepto común de perfección.

[7] Hodge, *Teología Sistemática*, I: 162.

[8] Los cuatro puntos siguientes son de John MacArthur y Richard Mayhue, eds., *Biblical Doctrine: A Systematic Summary of Bible Truth* (Wheaton, IL: Crossway, 2017), 150.

4. Ninguno de estos argumentos prueba que una secuencia infinita de causas sea intrínsecamente imposible, y ninguno de estos argumentos requiere que cualquier causa o diseñador original sea un "dios", a menos que uno haya presupuesto primero una definición de "dios".

"Considerados en sí mismos, las 'pruebas naturales' para la existencia de Dios no prueban la existencia del Dios de la Biblia. De hecho, ni siquiera prueban la existencia de ningún dios. Los cristianos deben esperar que estas 'pruebas' no prueben al verdadero Dios porque al menos algunos de ellos se derivaron de filósofos paganos como Platón (ca. 428–348 a.C.) y Aristóteles (alrededor del 384–322 a.C)".[9]

"Pero aunque son débiles como pruebas, son fuertes como testimonios. No fuerzan la mente del incrédulo, pero son signos y testimonios que siempre dejan una impresión en el alma de alguna persona".[10]

Pueden instruir y alentar al creyente y silenciar al incrédulo, pero solo cuando provienen de las Escrituras y participan de la unidad de las Escrituras.

D. Solo Dios puede persuadirnos a creer en Él

1. Satanás ciega a los incrédulos: 2 Cor 4:4

[9] Ibid., 148.

[10] Herman Bavinck, *The Doctrine of God*, trans. William Hendriksen (1951; repr., Edinburgh: Banner of Truth, 2003), 79.

2. Dios no salva por medio del razonamiento: 1 Cor 1:21; 2:4-5

3. El Espíritu testifica de la verdad: 1 Tes 1:5

4. La clave es Cristo: Juan 1:18; Mateo 11:27

5. Los cristianos creen que Dios existe porque Dios ha iluminado en sus corazones la luz de su gloria a través de la Palabra de Dios

II. LA COGNOSCIBILIDAD DE DIOS

A- Dios es incomprehensible

1. Nunca entenderemos completamente a Dios: Sal 145:3; 147:5; 139:6; Job 11:7-9; 37:5, 20, 23

2. Nunca entenderemos completamente ni una sola cosa en cuanto a Dios:

   a. Su grandeza es inescrutable (Sal 145:3)

   b. Su entendimiento es infinito (Sal 147:5)

c. Su conocimiento es demasiado maravilloso (Sal 139:6)

d. Sus caminos son más altos (Is. 55:9)

e. Sus riquezas, sabiduría, juicios y caminos (Ro 11:33)

Podemos saber *algo* del amor, poder, sabiduría, de Dios, y cosas por el estilo; pero nunca podemos conocer completa o *exhaustivamente* su amor.

3.Aplicación

a. Humildad

b. Deleite

c. Estudio

"Esta doctrina de la incomprehensibilidad de Dios tiene una aplicación mucho más positiva para la vida. Quiere decir que nunca podremos conocer «demasiado» de Dios, porque nunca se agotarán las cosas que hay que aprender de él, y de esta manera nunca nos cansaremos en deleitarnos en el descubrimiento de más y más de su excelencia y la grandeza de sus obras".[11]

[11] Wayne Grudem, *Teología Sistemática: Una Introducción a la Doctrina Bíblica* (Miami: Vida, 2007), 153.

"Aunque pasemos tiempo en el estudio bíblico y comunión con Dios todos los días de nuestra vida, siempre habrá más que aprender de Dios y su relación con nosotros y el mundo, y de este modo siempre habrá más por lo que podemos estar agradecidos y por lo que podemos alabarle. Cuando nos damos cuenta de esto, la perspectiva de un hábito vitalicio de estudio bíblico regular, e incluso la perspectiva de toda una vida de estudio de teología (si es una teología que está firmemente cimentada en la Palabra de Dios), debería ser una perspectiva muy emocionante para nosotros. Estudiar y enseñar la Palabra de Dios de manera formal e informal siempre será un gran privilegio y alegría".[12]

B- Dios puede ser conocido

1. Aunque no podemos conocer exhaustivamente a Dios, sí podemos conocer cosas ciertas de Dios: Jer 9:23-24; Jn 17:3; 1 Jn 5:20; 2:13

2. Ese conocimiento nos viene por la Biblia y el Espíritu Santo

   a. Cierto conocimiento de Dios en la creación: Romanos 1:19

   b. Más conocimiento de Dios en la Palabra escrita: 1 Cor 1:21; Rom 10:17

[12] Ibid., 154.

c. Conocimiento salvador en la Palabra Viva: Mat 11:27; Juan 1:18

3. Conocer acerca de Dios vs. Conocer a Dios:

¿Cómo podemos transformar el conocimiento acerca de Dios en conocimiento de Dios?

La regla para llegar a ello es exigente, pero simple. Consiste en que transformemos todo lo que aprendemos _____ de Dios en tema de meditación _____ de Dios, seguido de oración y alabanza _____ Dios".[13]

"¿Qué es meditar? Es la actividad del pensar consagrado, que se realiza conscientemente en la presencia de Dios, a la vista de Dios, con la ayuda de Dios, y como medio de comunión con Dios. Tiene como fin aclarar la visión mental y espiritual que tenemos de Dios y permitir que la verdad de la misma haga un impacto pleno y apropiado sobre la mente y el corazón. Se trata de un modo de hablar consigo mismo sobre Dios y uno mismo; más aún, con frecuencia consiste en discutir con uno mismo, a fin de librarse de un espíritu de duda, de incredulidad, para adquirir una clara aprehensión del poder y la gracia de Dios. Tiene como efecto invariable el humillamos, cuando contemplamos la grandeza y la gloria de Dios, y nuestra propia pequeñez y pecaminosidad, como también alentamos y damos seguridad –'consolarnos', para emplear el vocablo en el antiguo sentido bíblico del mismo- mientras contemplamos las inescrutables riquezas de la misericordia divina desplegadas en el Señor Jesucristo".[14]

- Abraham, en Gen 18:17-33

[13] J. I. Packer, *Conociendo a Dios* (Barcelona: Oasis, 1985), 18.

[14] Ibid.

- David en Salmos 63

C. Importancia de Conocer a Dios

1. Dios busca que le conozcamos Col 1:10

Catecismo Mayor de Westminster:

Pregunta 1 **¿Cuál es el fin principal y más noble del hombre?**

R. "El fin supremo del hombre es glorificar a Dios y gozar de Él para siempre."

Oseas 4:1–6; 6:1–6

a. El pueblo fue destruido porque despreció el conocimiento de Dios

b. Dios les llama a arrepentirse (volver a Él) y conocerle

c. Dios reclama "misericordia" (*hesed – "amor leal"*) y conocimiento

2. Nosotros lo necesitamos

    a. Es por nuestro bien (Dios no necesita nuestra relación): Deut 5:29

    b. "Tú nos hiciste para ti, y nuestras almas no hallan descanso hasta que se hallan en ti."

    c. Salmos 73:25–26

"Pocas cosas son más necesarias en nuestros días que hombres centrados en Dios. Vivimos en una época especialmente cautivado por el hombre y sus obras. El humanismo sin Dios y la auto-absorción contaminan las aguas de todas las ramas del estudio y el esfuerzo humano. Nada huele peor que el hedor de su influencia insidiosa sobre la religión y la teología. Nada cura mejor estas enfermedades que impregnar nuestras mentes y corazones con la enseñanza bíblica sobre Dios. Nada es mejor para nuestra salud espiritual que fijar nuestra mirada en la gloria de Dios. Nada honra a Dios más que un enfoque centrado en Dios para cada aspecto de la vida. Necesitamos desesperadamente más de Dios, menos hombre, en todo. Necesitamos más de Dios en las iglesias. Necesitamos más de Dios en la adoración. Necesitamos más de Dios en la predicación. Necesitamos más de Dios en el evangelismo. Necesitamos más de Dios en nuestras doctrinas. Necesitamos más de Dios en nuestras devociones. Necesitamos más de Dios en nuestras familias, escuelas, gobierno, leyes y sociedad. Si queremos tener más de Dios en nuestras vidas, entonces debemos contemplar quién y qué es realmente hasta que nuestros corazones se pierdan en asombro, amor y alabanza. Nuestras almas deben ser humilladas y cautivadas con su majestad. Por lo tanto, debemos aprender y abrazar, desde nuestros corazones, lo que la Biblia enseña acerca de Dios. Nada nos hará más piadosos como cristianos y como iglesias. Nada será más propicio para darle la alabanza que él merece infinitamente. Aquí permanece el valor de la doctrina de Dios. Es por eso que un concepto bíblico de Dios debe impregnar el alma de cada miembro de la iglesia, cada abuelo, cada sostén de la familia, cada esposa y madre, cada adolescente, cada maestro de escuela, cada funcionario público, todos. Todos necesitamos la doctrina bíblica de Dios. No es solo para ministros, estudiantes de seminario, filósofos y eruditos. Por lo tanto, hermanos, tenemos un fuerte incentivo para trabajar ardientemente para dominar la doctrina bíblica de Dios".[15]

[15] Greg Nichols, *Lectures in Systematic Theology: Doctrine of God* (Grand Rapids: Grace Immanuel Reformed Baptist Church, 2017), 81. Ver también J. I. Packer, Conociendo a Dios, cap. 1.

3. Es esencial que nuestras ideas de Dios correspondan lo más exactamente posible con lo que él es realmente.

- "Tus pensamientos de Dios son demasiado humanos" (Lutero a Erasmo)

- Salmos 50:21

a. Por la idolatría:

i. 1 Juan 5:21; Gal 4:8–10

ii. Catecismo de Heidelberg, Pregunta 95: ¿Y qué es la idolatría?

Respuesta: *"Es poner en el lugar que sólo corresponde al Dios verdadero que se ha revelado por su Palabra, o junto a Él, cualquier otra cosa en la cual se ponga confianza".*

iii. "Nuestro corazón es una fábrica de ídolos" (Calvino)

iv. "El problema no es que deseemos cosas, el problema es que las deseamos demasiado" (Calvino)

v. Gran parte de los problemas en consejería tienen su raíz en la idolatría (Ver lectura "Preguntas de Rayos X", David Powilson.

vi. "Entre los pecados a los que tiende el corazón humano, es difícil hallar otro que sea más odioso para Dios que la idolatría, porque la idolatría es en el fondo un libelo con respecto a su personalidad. El corazón idólatra da por sentado que Dios es otro distinto a quien es - algo que es en sí un monstruoso pecado - y sustituye al Dios verdadero por otro hecho a su propia semejanza."[16]

b. Porque de allí fluye todo lo demás en nuestra vida

i. *"Nuestros pensamientos de Dios son demasiado humanos"*

ii. Salmos 50:21

iii. "Lo que nos viene a la mente cuando pensamos en Dios es lo más importante de nosotros. La adoración será pura, o baja, según el lugar en que el adorador tenga a Dios".[17]

[16] A. W. Tozer, *El Conocimiento del Dios Santo* (Miami: Vida, 1996), 9.

[17] Ibid., 7. Ver cita completa en el Paquete de lecturas.

III. EL CARÁCTER DE DIOS

A. Definición de Dios

a. Es imposible dar una definición completa que lo represente de forma cabal y exhaustiva

"Es del todo evidente que el Ser de Dios no admite definición alguna. Para definir a Dios lógicamente, tendríamos que comenzar por buscar un elevado concepto, bajo el cual Dios pudiera coordinarse con otros conceptos y luego señalar las características que fueran aplicables únicamente a Dios. Semejante definición genético-sintética no puede darse de Dios puesto que Dios no es una de varias especies de dioses que pueda reducirse a un simple género. Lo que resulta más posible es una definición analítico-descriptiva. Tal definición consiste en enumerar las características de una persona o cosa; pero deja sin explicar la esencia misma del Ser. Una definición de esta clase no puede ser completa, sino parcial, puesto que es imposible dar de Dios una descripción exhaustiva y positiva (opuesta a la negativa). Consistiría en presentar una lista de todos los atributos conocidos de Dios, y éstos en gran parte son de carácter negativo".[18]

b. Se puede definir si solo se lo distingue de otras cosas

c. No se puede definir aparte de la Biblia

Filósofos aparte de la Biblia solo conciben ideas abstractas[19]

Platón: "la mente eterna"

[18] Louis Berkhof, *Teología Sistemática* (Jenison, MI: T.E.L.L., 1995), 46.

[19] Henry Clarence Thiessen y Vernon D. Doerksen, *Lectures in Systematic Theology* (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1979), 23–24.

	“la causa del bien en la naturaleza”
Aristóteles:	“la primera causa de todo ser”
Spinoza:	“la Sustancia absoluta y universal”
	“la Causa real de todas las existencias”
Leibniz:	“la razón final de las cosas”
Kant:	“la causa de la naturaleza”
	“tiene todos los derechos y ningún deber”
	“el autor moral del mundo”
Fichte	“el orden moral del universo”
	“que sostiene la vida en todo momento”
Hegel	“el espíritu absoluto”
Strauss	lo identificó con el Universum;
Comte,	con la humanidad;
Arnold,	con la “corriente de tendencia que hace justicia”.
Mather,	“poder espiritual, inmanente en el universo”
Coffin	“esa Fuerza creadora, detrás y en el universo”
	“se manifiesta como energía, como vida, como orden, como belleza, como pensamiento, como conciencia, como amor”
Ames	“idea personalizada e idealizada del conjunto de la realidad”

Definición filosófica más popular:

"Dios es el ser más perfecto, y es la causa de todos los otros seres"

Las Escrituras no nos ofrecen ninguna definición de Dios

"Se observará inmediatamente que Dios no es específicamente definido en ninguna declaración, sino que Su existencia y sus atributos son asumidos y aparecen solamente cuando el texto en varios lugares y en diferentes maneras afirma lo que Él es y lo que hace. Una verdadera definición bíblica de Dios podrá obtenerse solamente de manera inductiva al estudiar todos los pasajes relacionados al tema (ver Gn 1:1; Job 11:7–9; 36:26; 37:5, 23; Sal 77:19; 92:5; 97:2; 145:3, 147:5; Pr 25:2; Is 40:28; Jer 10:10–16; Mt 11:27; Ro 11:33, 34, etc.)".[20]

¿Cuál es la esencia de Dios?

- El Ser Absoluto - antes de la Edad Media
- Auto existencia o Aseidad - Tomás de Aquino
- La infinitud - Escoto
- "Acto Puro" (Yo soy el que soy –Ex 3:14) – Escolásticos
- Unidad, simplicidad, y espiritualidad - Reformadores

  Confesión Belga, Art I "Todos creemos con el corazón y confesamos con la boca que hay un Ser, único, simple y espiritual, al que llamamos Dios"

- filósofos y teólogos posteriores:
  - su ser abstracto

[20] Chafer, *Teología Sistemática*, 195.

- la sustancia universal
- el pensamiento puro
- la absoluta causalidad
- el amor
- la personalidad
- la majestuosa santidad (lo numinoso)

La Biblia

- nunca presenta un concepto abstracto de Dios
- lo describe siempre como el Dios Viviente
- Dios personal que entra en relaciones con sus criaturas
- Esas relaciones manifiestan diferentes atributos de Dios
- Dos pasajes bíblicos pueden indicar la esencia de Dios

Éxodo 3:14–15 – Autoexistencia

"YO SOY EL QUE SOY. Y dijo: Así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me envió a vosotros. Además dijo Dios a Moisés: Así dirás a los hijos de Israel: Jehová, el Dios de vuestros padres, el Dios de Abraham, Dios de Isaac y Dios de Jacob, me ha enviado a vosotros. Este es mi nombre para siempre; con él se me recordará por todos los siglos"

Juan 4:24 – Espiritualidad

"Dios es Espíritu; y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren"

- La Biblia no exalta un atributo de Dios a expensas de los otros

- El Ser de Dios sobrepasa toda nuestra comprensión

Algunas definiciones de teólogos cristianos

Thiessen "Podemos decir que Dios es un ser, y luego indicar las formas en que él es diferente de otros seres".[21]

Hoeksema "Dios es el ser único, simple, absoluto, puramente espiritual y personal de infinitas perfecciones, completamente inmanentes en todo el mundo, pero esencialmente trascendentes en relación con todas las cosas".[22]

Berkhof "Dios es uno, absoluto, inmutable e infinito en Su conocimiento y sabiduría, Su bondad y amor, Su gracia y misericordia, Su justicia y santidad".[23]

[21] Thiessen y Doerksen, *Lectures in Systematic Theology*, 25.

[22] Herman Hoeksema, *Reformed Dogmatics*, vol. 1 (Grand Rapids: Reformed Free Association, 1985), 60.

[23] Berkhof, *Systematic Theology*, 56.

Strong "Dios es el Espíritu infinito y perfecto en Quién todas las cosas tienen su fuente, apoyo y fin". [24]

Catecismo Menor de Westminster "Dios es un Espíritu, infinito, eterno e inmutable, en su ser, sabiduría, poder, santidad, justicia, bondad y verdad".[25]

Según ***Buswell*** este es "el mejor resumen de la doctrina de Dios como se enseña en la Biblia". [26]

Confesión de Fe de Westminster

> Hay un solo Dios, viviente y verdadero, quien es infinito en su ser y perfecciones, espíritu purísimo, invisible, sin cuerpo, miembros o pasiones, inmutable, inmenso, eterno, incomprensible, todopoderoso, sabio, santo, libre, absoluto, que hace todas las cosas según el consejo de su propia voluntad, que es inmutable y justísima, y para su propia gloria.
>
> También Dios es amoroso, benigno y misericordioso, paciente, abundante en bondad y verdad, perdonando toda iniquidad, trasgresión y pecado.
>
> Es galardonador de todos los que le buscan con diligencia, y sobre todo muy justo y terrible en sus juicios, que odia todo pecado y que de ninguna manera dará por inocente al culpable.
>
> Dios posee en sí mismo y por sí mismo toda vida, gloria, bondad, y bienaventuranza; es suficiente en todo, en sí mismo y respecto a sí mismo, no teniendo necesidad de ninguna de las criaturas que Él ha hecho, ni derivando ninguna gloria de ellas; sino que solamente manifiesta su propia gloria sobre ellas.
>
> Él es la única fuente de todo ser, de quien, por quien y para quien son todas las cosas; teniendo sobre ellas el más soberano dominio, y, haciendo por ellas, para ellas y sobre ellas toda su voluntad.

---

[24] Augustus Hopkins Strong, *Systematic Theology* (Philadelphia: American Baptist Publication Society, 1907), 52.

[25] *The Creeds of Christendom*, ed. Philip Schaff, rev. David S. Schaff, 3 vols. (reprint ed., Grand Rapids: Baker, 1998), 3:676–77.

[26] J. Oliver Buswell Jr., *Teología Sistemática, tomo 1, Dios y Su revelación* (Miami, Florida: LOGOI, Inc., 1979), 13.

Todas las cosas están abiertas y manifiestas delante de su vista; Su conocimiento es infinito, infalible e independiente de toda criatura, de modo que para El nada es incierto. Es santísimo en todos sus consejos, en todas sus obras y en todos sus mandatos.

Él es digno de recibir de los ángeles, los hombres y todas las demás criaturas, cualquier adoración, servicio u obediencia que Él se complazca en requerir de ellos.

En la unidad de la Divinidad hay tres personas de una sustancia, poder y eternidad; Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo. El Padre no es engendrado ni procede de nadie; el Hijo es eternamente engendrado del Padre, y el Espíritu Santo procede eternamente del Padre y del Hijo.

- La Biblia no define a Dios en una oración completa

- La Biblia revela a Dios principalmente por medio de nombres, imágenes y atributos.

B. Los Nombres de Dios

1. El nombre de Dios

a. "El nombre de Dios", "el nombre del Señor" y similares 100 veces AT y 200 NT

b. Ejemplos

- "No tomarás el nombre del Señor tu Dios en vano", Exodo 20:7;

- "Cuán grande es tu nombre en toda la tierra", Salmo 8:1;

- "Conforme a tu nombre, oh Dios, así es tu loor", Salmo 48:10;

- “Su nombre es grande en Israel”, Salmo 76:1;

- “Torre fuerte es el nombre de Jehová: a El correrá el justo y será levantado”, Prov. 18:10.

- “santificado sea tu nombre” (Mat. 6:9);

- “yo he venido en nombre de mi Padre” (Juan 5:43); y

- “he manifestado tu nombre a los hombres que del mundo me diste” (Juan 17:6).

c. “El nombre” es la plena manifestación de Dios en sus relaciones

d. Es sinónimo de Dios

e. En el pensamiento oriental, el nombre se consideraba la definición de la naturaleza de la cosa designada

f. El nombre de Dios es su propia revelación

g. El “nombre” de Dios es igual a todo lo que la Biblia y la creación nos dice en cuanto a Dios

Erickson die: “Los nombres hebreos no eran meras etiquetas para distinguir una persona de otra. En nuestra sociedad impersonal, rara vez se escoge un nombre por su significado, se suele escoger porque a los padres les gusta o porque está de moda. Sin embargo, para los

hebreos era distinto. Se escogía cuidadosamente un nombre atendiendo a su significado. Mientras que en nuestra sociedad un número puede resultar tan eficaz como un nombre, e incluso más, los hebreos consideraban el nombre como una presentación de la persona que lo llevaba"[27]

En la Biblia el nombre de una persona es una descripción de su carácter

Los nombres de Dios en la Biblia son varias descripciones de su carácter

Hay al menos cuatro implicaciones de este concepto[28]

1. **El nombre de Dios significa la posibilidad de la revelación divina**:

"Dios es conocido solamente donde el mismo da a conocer su nombre".

Berkhof dice: "Se debe únicamente al hecho de que Dios se ha revelado en su nombre el que podamos ahora designarlo por ese nombre en sus varias formas. Los nombres de Dios no son de invención humana, sino de origen divino, aunque los vocablos se han pedido prestados al lenguaje humano y se derivan de relaciones humanas y terrenales. Son antropomórficos y señalan un condescendiente acercamiento de Dios al hombre."[29]

2. **El nombre de Dios manifiesta la naturaleza de Dios como persona[30]**

- Llamar a Dios por su nombre sugiere que Dios es un "tú" y no un "eso"

[27] Erickson, *Teología Sistemática*, 293–94.

[28] Tomadas de Garrett, *Teología Sistemática*, vol. 1, 204.

[29] Berkhof, *Teología Sistemática*, 53.

[30] Ver paquete de lecturas, Garrett, *El Dios Personal y Presente.* Para ampliar, Chafer, *Teología Sistemática*, vol. I, cap. 13; Erickson, *Teología Sistemática*, cap. 13, "atributos de grandeza", "personalidad".

- "Es una prerrogativa de las personas poseer un nombre"

- Se describe con antropomorfismos

- Nosotros somos personas, porque Él nos hizo a su imagen y semejanza. Tiene una

- En la Biblia se usan analogías personales para Dios: Padre, Rey, Pastor, Redentor, Señor

- En la filosófica occidental se lo presenta como impersonal

  "Daimon" (Sócrates), "Idea de lo Bueno" (Platón), "el Primer Motor" (Aristóteles), "el Uno" (Plotino), "la Causa Sui" –causa de sí mismo (Spinoza), "el Absoluto" (Hegel), "el Incognoscible" (Spencer)

3. **El llamar a Dios por su nombre tiene como propósito llevar a los seres humanos a la comunión o al compañerismo con Él**

   Erickson afirma, "Los nombres particulares que el Dios personal asume hacen referencia principalmente a su relación con las personas, más que a su relación con la naturaleza".[31]

4. **El nombre de Dios intensifica la seriedad de la blasfemia y del maldecir**

   - La blasfemia siempre se refiere en última instancia a Dios

   - Blasfemia implica violación del poder y de la majestad de Dios

[31] Erickson, Teología Sistemática, 294.

2. Los Nombres de Dios[32]

- Todos fueron auto-revelados
- Todos reflejan algún aspecto verdadero de Su carácter
- Muchos se toman de la experiencia o emociones humanas

Elohim

- Se usa más de dos mil veces en el Antiguo Testamento
- Nombre general de Dios
- Proviene de *El*, que probablemente sea "ser fuerte" (cp. Gn. 17:1; 28:3; 35:11; Jos. 3:10) o "ser preeminente".[33]
- Se suele traducir como "Dios"
- Enfatiza la trascendencia de Dios, en comparación con los humanos
- *El* y *Elohim* parecen intercambiables (cp. Éx. 34:14; Sal. 18:31; Dt. 32:17, 21)

[32] Para ampliar, ver Ryrie, *Teología Básica*, cap. 7; Berkhof, *Teología Sistemática*, Sección I, cap. IV; Chafer, *Teología Sistemática*, vol. 1, cap. 16.

[33] Frank M. Cross, "El", en *Theological Dictionary of the Old Testament*, 6 vols., G. Johannes Botterweck y Helmer Ringgren, eds. (Grand Rapids: Eerdmans, 1977), 1:244.

- Oseas 11:9 “No ejecutaré el ardor de mi ira, ni volveré para destruir a Efraín; porque Dios soy, y no hombre, el Santo en medio de ti; y no entraré en la ciudad”

Adonai

- Se usa solo 449 veces en el Antiguo Testamento y 315 junto con Yahvéh

- *Adhon* o *Adhonay* quiere decir “señor” o “amo”

- Se suele traducir “Señor”

- Enfatiza la relación siervo-amo (cp. Gn. 24:9)

- Sugiere la autoridad de Dios como Amo, Aquel con autoridad absoluta, soberano en su reinado (cp. Sal. 8:1; Os. 12:14)

- Probablemente deba entenderse como “Señor de señores” o “Señor por excelencia”

- Es posible entender Adonai como una forma personal, “mi Señor”[34]

[34] Merrill F. Unger y William White Jr., eds., *Nelson’s Expository Dictionary of the Old Testament*, (Nashville: Nelson, 1980), 228–29, y Otto Eissfeldt, “Adhon”, en *Theological Dictionary of the Old Testament*, 1:59–72.

- Deuteronomio 10:17–18 “Porque Jehová vuestro Dios es Dios de dioses y Señor de señores, Dios grande, poderoso y temible, que no hace acepción de personas, ni toma cohecho; que hace justicia al huérfano y a la viuda; que ama también al extranjero dándole pan y vestido”

Yahvéh

- Usado 6828 veces en el Antiguo Testamento

- El nombre Jehová representa el nombre divino YHWH (יהוה) que en Exodo 3:14 parece relacionarse con el verbo *hayah,* (היה) “ser”

- La Reina-Valera lo traduce “Jehová” mientras la mayoría de las traducciones modernas lo traducen “SEÑOR” (para distinguirlo de Adonai, “Señor”)

- Los eruditos judíos generalmente lo pronuncian “Adonai”, en lugar de pronunciar YHWH, por respeto (o superstición)

- La relación del significado con el verbo “ser” tiene importancia por las afirmaciones “Yo soy” de Cristo (cp. Jn. 6:35; 8:12; 10:9, ll; 11:25;15:1)

- *Yahvéh* se usa como el nombre del pacto con Su pueblo Israel (cp. Gen 12:7–8)

- Con este nombre Dios los libró de la esclavitud y los redimió (Éx. 6:6; 20:2).

- *Elohim* y *Adonai* eran nombres conocidos por otras culturas, pero *Yahvéh* es único para Israel

Nombres compuestos

El Shaddai

- Traducido "Dios Todopoderoso"

- Sugiere el poder y la fuerza de Dios

- Se usa para señalar que Dios cumple sus pactos

- Génesis 17:1 Era Abram de edad de noventa y nueve años, cuando le apareció Jehová y le dijo: Yo soy el Dios Todopoderoso; anda delante de mí y sé perfecto (en Gn 17 se reitera el pacto).

El Elyon

- Traducido "Dios Altísimo"

- Enfatiza la supremacía de Dios sobre todos los otros supuestos dioses (cp. Gn. 14:18-22)

- Melquisedec lo reconoció como "Dios Altísimo" (v. 19).

- Génesis 14:18–20, 22 "Entonces Melquisedec, rey de Salem y sacerdote del **Dios Altísimo**, sacó pan y vino; [19]y le bendijo, diciendo: Bendito sea Abram del **Dios Altísimo**, creador de los cielos y de la tierra; [20]y bendito sea el **Dios Altísimo**, que entregó tus enemigos en tu mano. Y le dio Abram los diezmos de todo. ···[22]Y respondió Abram al rey de Sodoma: He alzado mi mano a **Jehová Dios Altísimo**, creador de los cielos y de la tierra,

El Olam

- Traducido “Dios eterno”
- Enfatiza el carácter inmutable de Dios
- Gn. 21:33 *Y plantó Abraham un árbol tamarisco en Beerseba, e invocó allí el nombre de Jehová Dios eterno*

Otros

- *Yahvéh-jireh*, “el SEÑOR proveerá” (Gn 22:14)
- *Yahvéh-nisi*, “el SEÑOR es mi estandarte” (Éx 17:15)
- *Yahvéh-salom*, “el SEÑOR es paz” (Jue 6:24)
- *Yahvéh-sabbaot,* “el SEÑOR de los ejércitos” (1 Sam 1:3)
- *Yahvéh-macadeshcem*, “el SEÑOR tu Santificador” (Éx 31:13)
- *Yahvéh-tsidkenu* “el SEÑOR, justicia nuestra” (Jer 23:6)

C. Imágenes de Dios[35]

Algunas descripciones figuradas de Dios en la Biblia:[36]

1) *Tomadas de la creación*: a Dios se le compara con un león, un águila, un cordero, una gallina, el sol, el lucero de la mañana, la luz, una antorcha, un fuego, una fuente, una roca, un escondedero, una torre, una polilla, una sombra, un escudo, un templo, y así por el estilo.

2) *Tomando de la experiencia humana*, A Dios se le llama novio, esposo, padre, juez, rey, guerrero, arquitecto y constructor, pastor, médico, etcétera.

3) *En términos de acciones humanas:* tales como conocer, recordar, ver, oír, oler, gustar, sentarse, levantarse, andar, limpiar lágrimas, etcétera.

4) *A Dios se atribuyen emociones humanas*, tales como gozo, aflicción, enojo, amor, odio (Dt 16:22 "ni te levantarás estatua, lo cual aborrece Jehová tu Dios), ira, etcétera.

5) *Varias partes del cuerpo humano* (Aunque Dios no tiene un cuerpo físico, la Biblia usa): la cara o semblante de Dios, ojos, párpados, orejas, nariz, boca, labios, lengua, cuello, brazos, mano, dedo, corazón, pie, etcétera.

[35] Ver Paquete de lecturas, Ryken, *Imágenes de Dios*, del *Dictionary of Biblical Imagery*.

[36] La lista es enumerada por Bavinck, *The Doctrine of God*, y citada por Grudem, *Teología Sistemática*, 161–62. Consultar la fuente para ver los versículos de cada escripción.

6) *Incluso términos que describen características personales*: bueno, misericordioso, lleno de gracia, justo, santo, recto, y muchos más, son términos cuyo significado nos es familiar mediante una experiencia de estas cualidades en otros seres humanos.

Esto nos muestra que:

1. *Toda la creación nos revela algo de Dios* y que la creación más alta, especialmente el hombre que está hecho a imagen de Dios, le revela más completamente.

2. Este lenguaje nos ayuda a entender

   "Todo lo que sabemos de Dios partiendo de la Biblia nos viene en términos que entendemos porque describen acontecimientos o cosas comunes a la experiencia humana. Usando un término más técnico, podemos decir que *todo lo que la Biblia dice de Dios usa lenguaje antropomórfico; es decir, lenguaje que habla de Dios en términos humanos*"[37]

   Advertencia #1- Este lenguaje se presta a malentendidos por lo que se debe tener cuidado de "no tomar ninguna de estas descripciones por sí sola y aislada de su contexto inmediato o del resto de lo que la Biblia dice en cuanto a Dios"[38]

   Advertencia #2 - "Así que el lenguaje antropomórfico en cuanto a Dios es *veraz* cuando aparece en la Biblia, pero se puede entender correctamente sólo al leer continuamente la Biblia toda nuestra vida a fin de poder entender este lenguaje en el contexto de toda la Biblia"[39]

3. Toda la creación glorifica a Dios

   "Este lenguaje debe recordarnos que *Dios hizo el universo para que muestre la excelencia de su carácter*, para que muestre su gloria. Dios es digno de recibir

[37] Grudem, *Teología Sistemática,* 162.

[38] Ibid.

[39] Ibid., 162–63.

gloria porque él creó todas las cosas; por consiguiente, todas las cosas deben honrarlo a él"[40]

Apocalipsis 4:11 "Señor, digno eres de recibir la gloria y la honra y el poder; porque tú creaste todas las cosas, y por tu voluntad existen y fueron creadas"

"Dios es el Dios de la totalidad del mundo y todo lo que hay en él. No puede ser confinado a la dimensión sagrada de la vida. Dios lo creó todo, mora en todo y lo transforma todo. Y, hasta cierto punto, todo refleja algo de Dios, los seres humanos reflejan a Dios en el sentido más pleno (Gn 1:26) o el mundo material revela algún aspecto de Dios (Sal 8:1–9). Esto significa que todo y cualquier cosa puede convertirse en un vehículo para entender a Dios".[41]

Importancia de las figuras del lenguaje[42]

1. **Las figuras del lenguaje añaden color y vivacidad**

- Salmo 18:2

- Salmo 78:65:

- Sofonías 3:17

2. **Las figuras del lenguaje atraen la atención**

[40] Grudem, *Teología Sistemática*, 163.

[41] Leland Ryken et al., *Dictionary of Biblical Imagery* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2000), 333.

[42] Adaptado de Alejandro Peluffo, *Hermenéutica: Herramientas de Interpretación Bíblica* (Lobos, Buenos Aires: IDEAR, 2015), 119–22.

- Deuteronomio 33:27

3. Las figuras del lenguaje ayudan en la retención

- Salmo 23:1

4. Las figuras del lenguaje abrevian una idea

- Salmo 23:1

5. Las figuras del lenguaje fomentan la reflexión

- Salmo 91:4

6. Las figuras del lenguaje crean significado

- Las metáforas y los símiles (por extensión las demás figuras también), "no son 'elementos poéticos'; ellas son nuevas maneras de pensar y formular la realidad".[43]

- "Para apreciar como las figuras del lenguaje crean significado, tenemos que considerar como pensamos en realidad. Específicamente, necesitamos tomar en cuenta la manera en que las analogías trabajan en nuestro pensamiento. Si es verdad que ningún pensamiento ocurre a menos que una nueva idea a ser atrapada pueda relacionarse significativamente a algo que ya conocemos, entonces todo aprendizaje es en algún sentido un proceso de analogía. Entendemos una nueva idea cuando vemos que esta (1) se conecta a una idea que ya conocemos; y (2) es diferente a la idea antigua. El pensamiento es esencialmente analógico. El proceso de analogía es básicamente la manera

[43] Leland Ryken, *Words of Delight: A Literary Introduction to the Bible*, 2ª ed. (Grand Rapids: Baker, 1992), 169.

en que la metáfora trabaja. En las metáforas —y por extensión en todas las figuras de dicción— dos ideas son relacionadas de tal manera que un pensamiento nuevo emerge".[44]

- "Entender que las figuras de dicción en la Biblia pueden transmitir conceptos cognitivos o teológicos, alivia la cuestión de su función. *Ellas no deben ser entendidas como cuadros imaginativos; sino más bien, como parte de la teología de un pasaje dado*".[45]

7. Las figuras del lenguaje describen lo indescriptible

- En ningún otro asunto de la Biblia se aprecia mejor el valor de las figuras de dicción que en el lenguaje usado para hablar acerca de Dios

- La única manera en que un ser humano finito pueda referirse y describir a un Dios trascendente e infinito es por medio de figuras del lenguaje

- "¿Cómo describir un encuentro con el Trascendente que sólo ha sido posible por la propia auto-revelación del Trascendente? La respuesta, a nivel del lenguaje, es por extensión metafórica".[46]

- Tremper Longman se pregunta por qué se utilizan tantas imágenes para describir a Dios en los Salmos… y se contesta:

  "La respuesta puede estar en la propia naturaleza de Dios. En pocas palabras, la respuesta es la siguiente: las imágenes, especialmente las metáforas ayudan a comunicar el hecho de que Dios es tan grande y poderoso y fuerte que no se puede describir de manera exhaustiva. La metáfora, hemos visto, puede ser exacta, pero es menos precisa que el lenguaje literal. *La metáfora conserva el*

[44] Andreas J. Köstenberger, *Invitation to Biblical Interpretation: Exploring the Hermenetuical Triad of History, Literature, and Theology* (Grand Rapids: Kregel, 2011), 667.

[45] Ibid. Énfasis mío.

[46] Ian Paul, "Metaphor" en *Dictionary for Theological Interpretation of the Bible*, *ed.* Kevin J. Vanhoozer, Craig G. Bartholomew, Daniel J. Treier, y N. T. Wright (Grand Rapids: Baker Academic, 2005), 508.

misterio de la naturaleza y el ser de Dios, al comunicarse con nosotros acerca de él y de su amor por nosotros".[47]

8. Las figuras del lenguaje comunican verdades literales

- El lenguaje figurado comunica ideas literales o verdaderas

- Es simplemente una manera pintoresca, fuera de lo común, de *presentar hechos literales*

- El desafío del intérprete es encontrar el pensamiento que el escritor quiso comunicar con esa figura, tal pensamiento es la "interpretación literal"

  "Un escritor puede transmitir su pensamiento, ya sea por medio del uso de las palabras en su sentido denotativo directo, o puede elegir el camino más agradable de la expresión figurativa. Pero una cosa debe quedar clara: En cualquiera de los dos casos el significado literal es el mismo.... Una interpretación es literal sólo cuando corresponde a lo que el autor quiere transmitir con su declaración".[48]

- Cuando leemos "Él es la Roca, cuya obra es perfecta" (Dt 32:4; cf. vv. 15, 18, 30, 31, 37), debemos conocer algo acerca de cómo los oyentes originales pensaban de una roca, para comprender la intención de esa metáfora de Dios.

- Esta es una de las claves para interpretar correctamente el lenguaje figurado

[47] Tremper Longman III, *How to Read the Psalms* (Downers Grove: InterVarsity, 1988), 121. Énfasis mío.

[48] Robert Mounce, "How to Interpret the Bible", *Eternity* (May 1963), 21.

D. Los Atributos de Dios

1. *Los atributos de Dios y Su esencia*

- Son cualidades intrínsecas y permanentes
- No pueden ser ganadas o perdidas
- Son las perfecciones de Dios reveladas en Su palabra.
- Son inseparables del ser o esencia de Dios

"Los atributos son verdades determinativas del Ser divino, o, en otras palabras, cualidades inherentes del Ser de Dios".[49]

"Los atributos divinos son modos ya sea de la relación o de la operación de la esencia divina. Son, en consecuencia, una descripción analítica e íntima de la esencia".[50]

[49] Berkhof, *Teología Sistemática*, 51.

[50] William G. T. Shedd, *Dogmatic Theology*, ed. Alan W. Gomes, 3rd ed. (Phillipsburg, NJ: P & R Pub., 2003), 274. Ver esta misma discusión en Hodge, *Teología Sistemática*, 275–77. Hodge dice, "No debemos abandonar la convicción de que Dios es realmente en Sí mismo lo que Él revela ser para satisfacer ninguna especulación metafísica acerca de la diferencia entre esencia y atributo en un Ser infinito", Ibid., 276–77.

De manera que podemos decir que las perfecciones de Dios son Dios mismo como se nos ha revelado.

"Los atributos no son partes de la esencia, de la cual está compuesta esta última. La esencia completa está en cada atributo y cada atributo en la esencia. No debemos imaginar que la esencia existía por sí misma y antes de los atributos, y que los atributos son una adición a ella. Dios no es esencia y atributos, sino atributos. Los atributos son cualidades esenciales de Dios".[51]

2. *Algunas definiciones de los atributos divinos*

Son "aquellas características distintivas de la naturaleza divina que son inseparables de la idea de Dios y que constituyen la base y el fundamento de sus diversas manifestaciones a las criaturas".[52]

"Son características objetivas ['permanentes') de su naturaleza" que son "inseparables del ser o de la esencia de Dios" y que pertenecen "a toda la divinidad".[53]

Son "aquellas cualidades o características del Ser divino, en virtud de las cuales él es distinto de todos los seres creados y sin las cuales él no sería digno del culto y del servicio de los hombres".[54]

[51] Shedd, *Dogmatic Theology*, 274.
[52] Strong, *Systematic Theology*, 244.
[53] Erickson, *Christian Theology*, 265.
[54] Conner, *La Revelación y Dios*, 275.

3. Objeciones

a. Muchos atributos no son mencionados en la Biblia

b. Hace que se le quite a Dios el sentido de misterio

c. Puede distorsionar la verdad sobre Dios

d. Algunos eligen atributos preferidos

d. Algunos creen que conocen a Dios solo por saber cuáles son sus atributos

4. Clasificación de los atributos

Existe un desacuerdo en como deberían clasificarse los atributos de Dios.

"Ninguna otra área de la Teología Sistemática ha ocasionado mayor confusión y desacuerdo entre los teólogos que el causado por el esfuerzo de ordenar la categoría de los atributos divinos".[55]

"Los atributos de Dios presentan un tema tan vasto y complejo y tan alejado del alcance de las facultades finitas que cualquier esfuerzo por clasificarlos solamente puede ser aproximado en cuanto a corrección y cabalidad. Del mismo modo, también, los atributos están tan interrelacionados e interdependientes que la posición exacta de algunos de ellos es difícil si no completamente imposible".[56]

"En su búsqueda por designaciones correctas y diferenciantes, los teólogos han agotado toda la terminología que el idioma ofrece. En cada clasificación alguna verdad vital sirve como base. La dificultad radica en que, debido al carácter inagotable e individual de cada verdad tocante a Dios, la

[55] Chafer, *Teología Sistemática*, 196.
[56] Ibid.

verdad básica en la que la clasificación es hecha descansar resulta ser insuficiente en cierto grado".[57]

i. Atributos Incomunicables

1. Independencia (autoexistencia, o su *aseidad* = "de sí mismo").

1. Definición:[58]

   Dios no nos necesita a nosotros ni al resto de la creación para nada, pero nosotros y el resto de la creación le glorificamos y le damos gozo.

2. Prueba: Hch 17:24-25; Job 41:11; Sal 50:10-12

3. Aclaración:

   a. Dios nunca se sintió solo: Jn 17:5, 24

   b. Dios no necesita nada: Ap 4:11; Jn 1:3

[57] Ibid., 198.

[58] De aquí en adelante, las definiciones puestas en cursiva son de Wayne Grudem, *Teología Sistemática.*

c. Dios es único

4. Importancia:

2. Inmutabilidad.

1. Definición:

Dios es inmutable en su ser, perfecciones, propósitos y promesas; sin embargo, Dios actúa y siente emociones, y actúa y siente diferente en respuesta a circunstancias diferentes.

La inmutabilidad "es esa perfección de Dios por medio de la cual está desprovisto de todo cambio; no sólo en su Ser, sino en sus perfecciones, propósitos y promesas... libre de toda adición o disminución y de todo crecimiento o decaimiento en su Ser o perfecciones".[59]

"La constancia divina implica varios aspectos. Primero, no hay cambio cuantitativo. Dios no puede incrementarse en nada, porque ya es perfecto. Ni puede mermarse, porque si lo hiciera, dejaría de ser Dios. Tampoco existe cambio cualitativo. La naturaleza de Dios no experimenta modificación. Por lo tanto, no cambia de forma

[59] Louis Berkhof, *Teología Sistemática*, (Grand Rapids: Libros Desafío, 2002), 68.

de pensar, de planes, de acciones, porque eso está en su naturaleza, que permanece inalterable ocurra lo que ocurra"[60]

2. Prueba:

    a. Su ser y perfecciones: Sal 102:25-27; Mal 3:7

    b. Sus propósitos: Sal 33:11; Ef 1:4, 11; 1 Pe 1:20; Ap 13:8

    c. Sus promesas: Nm 23.19; 1 Sam 15:29

3. Aclaración:[61]

    a. Dios responde de maneras distintas a distintas situaciones: Israel (Ex 32:9-14); Ezequías (Is 38:1-6); Jonás (Jon 3:4, 19).

        i. Antropomorfismos o antropopatismos

        ii. Nueas estapas en Su plan

        iii. Respuesta a cambios de los humanos

[60] Millard J. Erickson, *Teología Sistemática*, ed. Jonatán Haley, trans. Beatriz Fernández, Segunda Edición., Colección Teológica Contemporánea (Viladecavalls, Barcelona: Editorial Clie, 2008), 302.

[61] Ver Erickson, *Teología Sistemática*, 302–303.

b. *Dios no es impasible*[62]

c. *Dios tiene emociones no pecaminosas*:

i. Dios se regocija (Is 62:5)

ii. siente aflicción (Sal 78:40; Ef 4:30)

iii. su ira arde contra sus enemigos (Éx 32:10)

iv. se compadece de sus hijos (Sal 103:13)

v. ama con amor eterno (Is 54:8; Sal 103:17)

d. Dios es a la vez infinito y personal[63]

3. Importancia:

a. Podemos confiar en Dios

b. Podemos conocer a Dios por medio de la Biblia

[62] Ver la excelente discusión en John M. Frame, *The Doctrine of God: A Theology of Lordship* (Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 2002), 600–16.

[63] Ver Paquete de Lecturas, Erickson, La Cercanía y la Distancia de Dios, y Garrett, El Dios Personal y Prsente.

> "Porque el Dios con el cual estaban en relación ellos es el mismo Dios con el que tenemos que relacionamos nosotros. Digámoslo más precisamente, es exactamente el mismo Dios; por cuanto Dios no cambia en lo más mínimo. Por lo tanto, resulta claro que lo que tenemos que considerar a fin de disipar la sensación que nos asalta, la de que hay un abismo infranqueable entre la situación de los hombres de la época bíblica y la nuestra propia, es que Dios es inmutable"[64]

> "Existe para siempre; y nunca cambia. No envejece. Su vida ni crece ni mengua. No, adquiere nuevos poderes, ni pierde los que alguna vez tuvo. No madura ni se desarrolla. No aumenta en sabiduría ni en fuerza, ni se debilita con el paso del tiempo. 'No puede experimentar un cambio para bien', escribió A.W. Pink, 'porque ya es perfecto; y siendo perfecto, no puede experimentar cambio para mal'".[65]

4. **Eternidad** (Infinitud de Dios con respecto al tiempo)

    1. Definición:

    Dios no tiene principio, ni fin, ni sucesión de momentos en su propio ser, y ve todos los tiempos con la misma agudeza; sin embargo, ve los acaecimientos en el tiempo y actúa en el tiempo.

    Garrett cita la definición de Boecio (c. 480-524), un filósofo cristiano de la antigüedad: "La eternidad es la posesión completa, simultánea y perfecta de la vida interminable." Y el análisis de Barth, "La eternidad es la simultaneidad del principio, el medio y el final, y en ese sentido es pura duración... La eternidad es justamente la duración que le falta al tiempo"[66]

[64] Packer, Conociendo a Dios, 82.
[65] Ibid., 83.
[66] Garrett, *Teologia Sistemática*, 230.

> "Aunque hay un orden sucesivo en los actos de Dios y un orden lógico en sus decisiones, no hay un orden temporal para su voluntad. Su deliberación y su voluntad no necesitan tiempo. Desde toda la eternidad ha determinado lo que está haciendo ahora. Por lo tanto, sus acciones no son reacciones a actuaciones imprevistas. No se le toma por sorpresa ni tiene que formular planes de contingencia".[67]

2. Prueba:

a. *Dios es atemporal en su propio ser*: Sal 90:2; Job 36:26; Ap 1:8; 4:8; Jud 25

> "De acuerdo con la postura prevaleciente en la ciencia moderna, el espacio y el tiempo son correlativos. Es decir, nunca existe el tiempo sin el espacio, ni el espacio sin el tiempo, Si esto es así, entonces todo ser temporal es también espacial. De la misma manera, si Dios es no espacial, entonces tampoco puede ser temporal".[68]

b. *Dios ve todo tiempo con la misma agudeza*: Sal 90:4; 2 Pe 3:8; Isa 46:9-10

c. *Dios ve los hechos en el tiempo y actúa en el tiempo*: Gal 4:4-5

3. Aclaración:

a. Dios es pura actualidad. Toda Su existencia siempre es de alguna manera "presente"

[67] Millard J. Erickson, *Teología sistemática*, ed. Jonatán Haley, trans. Beatriz Fernández, Segunda Edición., Colección Teológica Contemporánea (Viladecavalls, Barcelona: Editorial Clie, 2008), 299.

[68] Norman Geisler and Wayne House, Battle for God (Grand Rapids: Kregel. 2001), 73.

b. Dios ve y sabe con igual intensidad todos los acontecimientos pasados, presentes y futuros

c. Dios actúa dentro del tiempo y actúa diferente en diferentes puntos del tiempo

5. Importancia:

a. Adoración

b. Confianza

c. Humildad

4. Omnipresencia

1. Definición:

Dios no tiene ni tamaño ni dimensiones espaciales, y está presente en todo punto del espacio con todo su ser, y sin embargo, Dios actúa diferente en diferentes lugares.

"Dios, en la totalidad de su esencia, sin difusión o expansión, multiplicación o división, penetra y llena el universo en todas partes".[69]

2. Prueba:

   a. *Dios está presente en todas partes*: Jer 23:23-24; Sal 139:7-10

   b. *Dios no tiene dimensiones espaciales*: 1 Re 8:27; Isa 66:1-2; Hch 7:48

      a. Dios no tiene tamaño

      "Debemos guardarnos en contra de pensar que Dios se extiende infinitamente lejos en toda dirección de manera que él mismo existe en una especie de espacio infinito e interminable. Tampoco debemos pensar que Dios es como un «espacio más grande» o un área más grande que rodea el espacio del universo que conocemos. Todas estas ideas equivalen a pensar en el ser de Dios en términos espaciales, como si fuera simplemente un ser extremadamente grande"[70]

      b. Dios no es equivalente a alguna parte de la creación o a toda ella

c. *Dios puede estar presente para …*

   i. castigar: Am 9:1-4

[69] Strong, *Systematic Theology*, 279.
[70] Grudem, *Teología Sistemática*, 179.

ii. sustentar: Col 1:17; He 1:3

iii. bendecir: Sal 16:11

3. Aplicación:

a. Consuelo al piadoso

b. Inquietud al desobediente

5. Unidad (Simplicidad)

1. Definición:

Dios no está dividido en partes; sin embargo, vemos diferentes atributos de Dios recalcados en ocasiones diferentes.

"Decir que Dios es simple... es afirmar que no hay composición en su ser. Específicamente no hay composición, de partes físicas, forma y materia, actual y potencial, género y diferencia, sustancia y accidente, Dios y su esencia, esencia y atributos, atributos y unos a otros ... Dios, por tanto, no es en, ningún sentido compuesto de partes."[71]

2. Prueba:

a. No hay un atributo mayor que otro: 1 Jn 1:5; 4:8

[71] John Frame, *The Doctrine of God* (Phillipsburg, NJ: P & R Publishing, 2002), 225.

b. Dios es uno (unidad): Dt 6:4; Stg 2:19

3. Aclaración:

a. Todo el ser de Dios incluye todos sus atributos: es por entero amor, por entero misericordioso, por entero justo, etc.

b. Todo atributo de Dios también califica a todo otro atributo

4. Importancia:

No podemos elegir un atributo "preferido"

II. Atributos Comunicables

A. Atributos que describen el ser de Dios

1. Espiritualidad

1. Definición:

Dios es un ser que no está hecho de ninguna materia, no tiene partes ni dimensiones, no lo pueden percibir nuestros sentidos corporales y es más excelente que toda otra clase de existencia.

2. Prueba: Juan 4:24; Ex 20:4

3. Aclaración:

Dios no es energía, pensamientos ni ningún otro elemento de la creación

4. Importancia:

Nos hizo seres espirituales de manera de

a. poder adorarlo (Jn 4:24; 1 Co 14:14; Fil 3:3)

b. estar unidos al Espíritu del Señor (1 Co 6:17; Ro 8:16)

c. pasar a la presencia del Señor cuando morimos (Ec 12:7; Lc 23:46; He 12:23; cf. Fil 1:23–24)

2. Invisibilidad

1. Definición:

Nunca podremos ver la esencia total del ser espiritual de Dios, aunque Dios se nos muestra mediante cosas creadas y visibles

2. Prueba: Juan 1:18; 6:46; 1 Ti 6:16

3. Aclaración:

a. Nunca podremos ver la *esencia total* de Dios

b. Dios nos muestra algo de sí mismo mediante cosas visibles, creadas, (Ex 33:11, 20, 21-22)

c. Especialmente en la persona de Cristo (Jn 14:9)

d. Algún día veremos a Dios (Mat 5:8; 1 Co 13:12; 1 Jn 3:2; Ap 22:3–4)

3. Importancia:

a. Ver a Dios nos dará gozo

b. Ver a Dios nos transformará

B. Atributos Mentales

3. Conocimiento (u omnisciencia)

1. Definición:

Dios se conoce plenamente a sí mismo y todas las cosas reales y posibles en un acto singular y eterno.

2. Prueba: Job 37:16; 1 Jn 3:20

3. Aclaración:

a. Dios se conoce plenamente a sí mismo: 1 Co 2:10–11

b. Dios sabe "todas las cosas reales y posibles": He 4:13; cf. 2 Cr 16:9; Job 28:24; Mt 10:29–30

c. Dios sabe todas las cosas que pudieran suceder pero que en realidad no suceden: Mt 11:21; cf. 1 S 23:11–13; 2 R 13:19

d. Dios siempre está consciente de todo: Sal 90:4

e. Dios sabe todo en "un acto eterno": Su conocimiento nunca cambia ni crece

4. Sabiduría

1. Definición:

Dios siempre escoge las mejores metas y los mejores medios hacia estas metas[72]

- *jokmah* (חָכְמָה) "sabiduría; experiencia; astucia; destreza"
- La sabiduría de Dios es un tema recurrente en Job, Salmos y Proverbios
- Los términos "entendimiento" –*t^{e}bûnah* (תְּבוּנָה) y "conocimiento" –*da‹at* (דַּעַת) están asociados estrechamente con *jokmah*
- *sofia* (Σοφία), "'sabiduría" sugiere la idea de "tacto" o "habilidad"

[72] Ver J. I. Packer, *Conociendo a Dios*, cap. 9 "El Único y Sabio Dios".

2. Prueba:

    a. Dios es sabio: Ro 16:27; Job 9:4; Job 12:13

    b. La sabiduría de Dios se ve en la creación: Sal 104:24

    c. Y en nuestra vida como individuos: Ro 8:28-29

        "Mientras que el Antiguo Testamente tiende a magnificar la conexión entre la sabiduría de Dios y la creación, el Nuevo Testamento relaciona la sabiduría principalmente con la redención por medio de Jesucristo: su cruz, y su iglesia".[73]

    d. La cruz es la sabiduría de Dios: 1 Cor 1:18-2:16

    e. Cristo es la sabiduría: Col 2:3; Ef 1:9

    f. Dios muestra Su sabiduría por medio de la iglesia: Ef 3:10

3. Importancia:

    a. *Debemos buscarla porque es comunicable:* Sal 19:7; cf. Dt 4:6–8; Sal 111:10; Pr 9:10; cf. Pr 1:7; Stg 1:5

    b. *Motiva nuestra confianza:* 1 P 4:19; cf. Dt 29:29; Pr 3:5–6; Ro 8:28–29

[73] Garrett, *Teologia Sistemnatica*, 234.

5. Veracidad (incluyendo fidelidad)

1. Definición:

Dios es el Dios verdadero, y todo su conocimiento y palabras son a la vez verdad y norma suprema de verdad.

2. Prueba:

   a. Dios es verdadero: Jer 10:10–11; Jn 17:3; cf. 1 Jn 5:20

   b. El conocimiento de Dios es verdad: Job 37:16

   c. Dios es fiel: Dt 32:4; Nm 23:19; cf. 2 S 7:28; Sal 141:6

4. Aclaración:

   a. Dios es confiable y fiel en sus palabras

   b. Dios siempre hará lo que dice y cumplirá lo que prometió

5. Importancia:

a. Se puede confiar en él, y él jamás será infiel a los que confían en lo que él ha dicho

b. Imitamos a Dios hablando siempre la verdad (Col 3:9–10), amando la verdad y aborreciendo la falsedad (Éx 20:16; Sal 15:2; Pr 13:5).

C. Atributos Morales

6. Bondad (incluyendo misericordia, gracia)

1. Definición:

Dios es la norma suprema de lo bueno, y todo lo que Dios es y hace es digno de aprobación

La bondad de Dios es amplia y abarca varios aspectos. Uno es la benevolencia, que describe el afecto de Dios por las personas. La benevolencia no puede mostrarse a la creación inanimada, es especial para las personas; aun así, es mayor que la bondad que cualquier persona muestre a otra.[74]

tôb (טוֹב) expresa la bondad absoluta de Dios

agathos (ἀγαθός) indica que Dios es "en esencia, absoluta y completamente bueno" (cp. Mt 19:17; Mr 10:18; Lc 18:19)[75]

Se manifiesta en muchos aspectos de la vida tanto para el creyente como para el incrédulo (cp. Mt 5:45; Hch 14:17).

2. Prueba:
   a. Dios es la norma definitiva de lo bueno: Lc 18:19; Sal 100:5; Sal 106:1; 107:1

[74] William G. T. Shedd, *Dogmatic Theology* (Reimpresión. Nashville: Nelson, 1980), 1:385-386.
[75] W. E. Vine, *An Expository Dictionary of New Testament Words* (Westwood, N.J.: Revell, 1940), 2:163.

Hesed (חֶסֶד) "amor del pacto", "amor leal", "fidelidad", "amor constante"

Resalta la fidelidad de Dios a pesar de la infidelidad del hombre, y por lo tanto enfatiza piedad, compasión y amor

eleos (ἔλεος) incluye la idea de piedad y compasión, y se puede traducir como "benevolencia" en un sentido general.[76]

Esto en relación a las necesidades temporales y de salvación eterna (el NT enfatiza lo último)

b. Todo lo que Dios hace es digno de aprobación: Gn 1:31; Stg 1:17; cf. Sal 145:9; Hch 14:17

r[a]jamîm (רַחֲמִים) profunda conciencia y compasión por el sufrimiento de otro.

c. Dios solo hace buenas cosas por sus hijos: Sal 84:11; Mt 7:11; He 12:10

3. Aclaración:

a. "Bueno" es lo que Dios aprueba

b. *Misericordia* es "la bondad o amor que Dios muestra a quienes viven en miseria o angustia, sin importar sus merecimientos".[77]

c. *Gracia* de Dios quiere decir bondad de Dios hacia los que solo merecen castigo (Ro 3:23–24).

[76] Rudolph Bultmann, "ἔλεος", en Gerhard Kittel, ed., *Theological Dictionary of the New Testament*, 10 vols. (Grand Rapids: Eerdmans, 1964), 2:479-485.

[77] Buswell, *A Systematic Theology of the Christian Religion*, 72.

caris (χάρις) se centra particularmente en la provisión de salvación en Cristo.[78]

d. La *paciencia* de Dios es la bondad de Dios al retener el castigo de los que pecan por un período de tiempo. El Antiguo Testamento frecuentemente habla de Dios como "lento para la ira"

e. A menudo se mencionan juntas: la misericordia, la bondad, y la paciencia (Éx 34:6; Salmo 103:8).

f. La misericordia de Dios es libre (Ex 33:19; Ro 9:15–16)

"La compasión, piedad y la bondad amorosa son otros términos en las Escrituras que denotan prácticamente lo mismo. La misericordia es una cualidad eterna y necesaria en Dios como un ser perfecto, pero el ejercicio de ella en un caso dado es opcional. Negar la libertad de la misericordia es aniquilarla, porque si se trata de una deuda, entonces ya no es misericordia."[79]

g. Dios no es papa Noel

"Una vez que ha echado raíces [la idea de Dios como Papá Noel], el cristianismo, en el verdadero sentido de la palabra, sencillamente se muere. Porque la sustancia del cristianismo es la fe en el perdón de pecados mediante la obra redentora de Cristo en la cruz. Más, según la teología del Papá Noel, los pecados no ocasionan ningún problema y la expiación resulta innecesaria; el favor activo de Dios se

[78] Charles C. Ryrie, La Gracia de Dios (Chicago: Moody, 1963), 9-26.

[79] Henry Clarence Thiessen y Vernon D. Doerksen, *Lectures in Systematic Theology* (Grand Rapids, MI; Cambridge: William B. Eerdmans Publishing Company, 1979), 86.

> extiende no menos a quienes desoyen sus mandamientos que a quienes los guardan… De este modo ha quedado con un Dios bueno que quiere hacer el bien, pero que no siempre puede aislar a sus hijos del dolor y las dificultades. Cuando se presentan las dificultades, en consecuencia, no hay otra solución que sonreír y aguantar. De este modo, mediante una irónica paradoja, la fe en Dios que es toda bondad y nada de severidad, tiende a afirmar a los hombres en su actitud fatalista y pesimista hacia la vida."[80]

4. Importancia:

   a. Debemos imitar la bondad de nuestro Padre celestial: Gal 6:10; cf. Lc 6:27, 33–35; 2 Ti 3:17

   b. Dios es el supremo bien que buscamos: Sal 73:25–26; cf. 16:11; 42:1–2

7. Amor

1. Definición:

El amor de Dios quiere decir que Dios se da eternamente a otros.

El AT usa el verbo ʾ*ahab* (אָהַב) y el sustantivo ʾ*ah*^{a}*bah* (אַהֲבָה) para cualquier tipo de amor, y el sustanbtivo *jesed* (חֶסֶד), que significa "amor leal" "amor constante", "lealtad".

En el NT se usa *agape* (ἀγάπη) y *fileo* (φιλέω)

Nygren, enseñó que el amor (agápe) de Dios "es totalmente independiente de todo estímulo y toda motivación externa", "no se enciende por el atractivo ni se apaga por la falta de atractivo de su objeto" y "se opone a cualquier forma de egoísmo". Según Nygren,

[80] Packer, *Conociendo a Dios*, 183.

el amor agápe es "espontáneo e 'inmotivado'", "'indiferente a la valoración'", "creativo" y "el iniciador del compañerismo con Dios".[81]

2. Prueba:

    a. Dios es amor: 1 Jn 4:8

    b. Cada persona de la Trinidad trata de dar gozo y felicidad a los otros dos: Jn 14:31; 17:24

    c. Dios ama a la humanidad: Jn 3:16; 1 Jn 4:10

    d. Dios ama particularmente a cada creyente: Gal 2:20

> "La doctrina bíblica del amor agape de Dios es única entre todas las religiones y filosofías mundiales. Ni Zeus (Júpiter), ni Brama, ni Ahuramazda, ni Visnú, ni Alá pueden describirse como un Dios que se entrega en amor. Para Platón, el Bien (la divinidad) no amaba."[82]

3. Aclaración:

    a. Amar es buscar el mayor bien posible de la persona amada

[81] Citado por Garrett, *Teología Sistemática*, 252.
[82] Garrett, 253.

b. El amor de Dios es el más conocido de Sus atributos y el menos entendido: Ef 3:17–19.[83]

4. Importancia:

Amando a Dios y a los demás ¡cumplimos los mandamientos!: Mt 22:37–38; 1 Jn 2:15; 4:19; 5:3.

8. Santidad

1. Definición:

El significado básico de santidad es "apartado" o "separado" – *qadôsh* (קָדוֹשׁ) y *jagios* (ἅγιος).

Dios es considerado como la fuente de santidad… Connota la naturaleza esencial que pertenece a la esfera del ser o actividad de Dios y que es distinta de lo común o lo profano… Se puede usar casi como sinónimo de deidad…En la expresión de su santo nombre, puede ponerse a la par de divino, su nombre divino, que en este contexto es casi sinónimo de su honor, reputación y gloria (Ezequiel 39: 7; Amós 2: 7). El santo nombre del Señor contrasta con todo lo creado… La santidad de Dios se convierte así en una expresión de su perfección de ser que trasciende todo lo criatura.[84]

[83] Ver D. A. Carson, *La Difícil Doctrina del Amor de Dios*, trad. Elena Flores Sanz, 1ra ed. (Barcelona: Publicaciones Andamio, 2001); John F MacArthur Jr., *The God Who Loves* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1996).

[84] *Jackie A. Naudé, "*קָדוֹשׁ*," en New International Dictionary of Old Testament Theology & Exegesis, ed. Willem VanGemeren (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1997),* 879.

"En su significado original da a entender que Él es absolutamente distinto de todas sus criaturas y exaltado sobre ellas en infinita majestad. Entendida así, la santidad de Dios es uno de sus atributos trascendentales y algunas veces se habla de ella como de su perfección central y Suprema."[85]

De acuerdo con R. Otto, el adjetivo señala cinco características de la experiencia humana de lo divino: asombro, majestad, vitalidad, otredad e irresistible fascinación. Gammie lleva estas ideas de Otto un paso más allá, sugiriendo que la experiencia de santidad requiere la respuesta humana de pureza y limpieza.[86]

En otro sentido se refiere a un aspecto ético y moral: "La santidad moral de Dios puede definirse como "aquella perfección divina en virtud de la cual Dios eternalmente quiere y mantiene su excelencia moral, aborreciendo el pecado y exigiendo pureza a sus criaturas morales.[87]

Dios está separado del pecado y dedicado a buscar su propio honor (Grudem)

2. Prueba:

   a. Dios mismo es el Santísimo

      i. El "Santo de Israel": Sal 71:22; 78:41; 89:18; Is 1:4; 5:19, 24

> El título "Santo de Israel" …Refleja la supremacía del Señor sobre cualquier competidor, su ser eterno, así como el hecho de que él es el único objeto de la devoción de Israel.[88]

[85] Berkhof, *Teología Sistemática*, 85.
[86] *Naudé, "*קָדַשׁ," *NIDOTTE*, 882.
[87] Berkhof, *Teología Sistemática*, 86.
[88] *Naudé, "*קָדַשׁ," *NIDOTTE*, 882.

ii. "Santo, santo, santo": Is 6:3

iii. "¡Santo es el SEÑOR nuestro Dios!": Sal 99:9; cf. 99:3, 5; 22:3

3. Aclaración:

a. Esta definición contiene dos elementos:

i. Una cualidad relacional (separación de)

> "El poder es la mano y el brazo de Dios, la omnisciencia sus ojos, la misericordia sus entrañas, la eternidad su duración, pero la santidad es su hermosura".[89]

ii. Una cualidad moral (la separación es del pecado o del mal, y la devoción tiene como propósito dar honor y gloria a Dios).

b. Algunos han visto en la santidad el atributo principal

> A esta perfección divina se le da un énfasis especial. "Se llama santo a Dios más veces que todopoderoso, y se presenta esta parte de su dignidad más que ninguna otra. Esta cualidad va como epíteto junto a su nombre más que ninguna otra. Nunca se nos habla de su "poderoso nombre", o su "sabio nombre", sino su grande nombre y sobre todo su santo nombre. Este

[89] Stephen Charnock, *The Existence and Attributes of God*, vol. 2 (Robert Carter & Brothers, 1853), 113.

> es su mayor título de honor; en este resalta toda la majestad y respetabilidad de su nombre".[90]
>
> Esta perfección, como ninguna otra, es celebrada ante el trono del cielo por los serafines que claman: Santo, santo, santo, Jehová de los ejércitos" (Is 6:3)

4. Importancia:
    a. Necesitamos un Salvador para acercarnos a Dios
    b. Debemos acercarnos a Él con la máxima reverencia: Sal 89:7; 99:5
    c. Es el modelo que su pueblo ha de imitar: Lev 19:2; cf. 11:44–45; 20:26; 1 P 1:16
    d. Su mandamiento es: Sed santos, porque yo soy santo. (1 Pe 1:16). No se nos manda ser omnipotentes u omniscientes como Dios, sino santos.

9. Justicia (o rectitud)

1. Definición:

[90] Stephen Charnock, *The existence and attributes of God*, vol. 2 (Robert Carter & Brothers, 1853), 112.

El Señor siempre actúa de acuerdo a lo que es correcto y es en sí mismo la norma suprema de lo que es recto

2. Prueba:

Dios es recto y justo: Dt 32:4; Gn 18:25; Is 45:19

3. Aclaración:

a. Los términos rectitud y justicia son sinónimos en el hebreo del AT y en el griego del NT.

b. Dios tiene que tratar a las personas de acuerdo a lo que se merecen.

c. La cruz de Cristo muestra la justicia de Dios (Ro 3:25–26)

d. Dios es la norma suprema de rectitud: Job 40:2, 8

4. Importancia:

a. Si Dios fuera justo pero débil no podría impartir justicia.

b. Si Dios fuera injusto pero omnipotente el universo sería un infierno.

10.Celos

1. Definición:

Dios continuamente busca proteger su honor

*qanna*ʿ (קָנָא) Ferozmente protector y que no acepta la deslealtad. "Este verbo expresa una emoción muy fuerte …Puede ser útil pensar en 'celo' como el sentido original del que derivaron las nociones de 'celo por la propiedad de otro' = 'envidia' y 'celo por lo que es propiedad de uno' = 'celos'. En consecuencia, nuestra raíz a menudo se traduce como 'envidia' [Raquel por Lea Gn 30:1, los hijos de Jacob por José Gn 37:11] …Entonces, esta raíz no expresa emoción superficial".[91]

2. Prueba:

Dios protege su honor de manera continua y ferviente: Éx 20:5; Éx 34:14, Dt 4:24; 5:9

El celo de Dios se relaciona con la venganza: Nm 1:2

El castigo de Dios a Su pueblo se relaciona con Sus celos: Jos 24:19–20; Sal 79:5

3. Aclaración:

   a. Tiene el significado de estar profundamente comprometido a buscar el honor y bienestar de alguien, sea de uno mismo o de algún otro. No es incorrecto que Dios busque honor porque se lo merece plenamente (Is 48:11).

   b. "Cualquier asociación con la mezquindad egocéntrica, el miedo a perder la propiedad, la envidia o los celos está ausente en el contexto de la manifestación de la קִנְאָה de Dios. La traducción "celoso" es, por lo tanto, inadecuada. Los "celos" de Dios no están dirigidos contra los ídolos, sino contra el miembro desleal del pacto. Su קִנְאָה no es como la del marido engañado contra su rival, sino más bien como la del señor / soberano que no tolera a nadie más junto a él en el pacto con sus

[91] Leonard J. Coppes, "קָנָא", en *Theological Wordbook of the Old Testament*, ed. R. Laird Harris, Gleason L. Archer y Bruce K. Waltke (Chicago: Moody Press, 1999), 802.

súbditos, y de esa manera afirma y mantiene la relación exclusiva con su pueblo. La idolatría es, por excelencia, una violación del pacto".[92]

c. "El celo de Dios no es un compuesto de frustración, envidia, despecho, como lo es tan a menudo el celo humano, sino que aparece en cambio como un fervor (literalmente) digno de alabanza para preservar algo supremamente precioso".[93]

4. Importancia:

a. El celo por nuestro propio honor como seres humanos siempre es errado (orgullo) (1 Co 4:7; Ap 4:11).

b. Cuando buscamos sustitutos de Dios encendemos su furor (Stg 4)

"El Señor con frecuencia se dirige a nosotros en el carácter de esposo... Así corno él cumple todas las funciones de un esposo fiel y verdadero, requiere de nosotros amor y castidad; es decir, que no prostituyamos nuestra alma con Satanás... Así como cuanto más puro y casto sea un marido, tanto más gravemente se siente ofendido cuando ve que su mujer se vuelve hacia un rival; así también el Señor, que en verdad nos ha desposado consigo, declara que arde con el celo más ardiente cada vez que, ignorando la pureza de su santo matrimonio, nos contaminamos con concupiscencias abominables, y especialmente cuando la adoración de su Deidad, que tendría que haber sido mantenida incólume con el mayor cuidado, se transfiere a otro, o se adultera con alguna superstición; por cuanto de este modo no sólo violamos nuestro desposorio sino que contaminamos el lecho nupcial, permitiendo en él a los adúlteros".[94]

[92] H. G. L. Peels, "קָנָאָה," en *New International Dictionary of Old Testament Theology & Exegesis*, ed. Willem VanGemeren, (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1997), 939.

[93] Packer, *Conociendo a Dios*, 194.

[94] Juan Calvino, *Institución de la Religión Cristiana*, II, viii, 18.

c. Tener celo por las cosas de Dios. Esta relacionado con nuestro amor por Él.

d. "Como la respuesta adecuada al amor de Dios para con nosotros es amor para con él, así también la respuesta adecuada a su celo por nosotros es el celo para con él. Su ' interés en nosotros es grande; por ello nosotros también r debemos ocupamos grandemente de él… La palabra bíblica para tal devoción es justamente celo, a veces denominado precisamente celo de Dios. Dios mismo, como hemos visto, ostenta dicho celo, y los fieles han de manifestarlo también".[95]

e. El celo en lo religioso es un deseo ardiente de agradar a Dios, hacer su voluntad, y proclamar su gloria en el mundo en todas sus formas posibles. Es un deseo que ningún hombre siente por naturaleza -que el Espíritu pone en el corazón de todo creyente cuando se convierte-, pero que algunos creyentes sienten en forma mucho más fuerte que otros, al punto de que sólo ellos merecen que se los considere "celosos" ... El hombre celoso en lo religioso es prominentemente hombre de una sola cosa. No basta con decir que es diligente, sincero, inflexible, cabal, activo, ferviente en espíritu. Sólo ve una cosa, está envuelto en una sola cosa; y esa sola cosa es agradar a Dios. Sea que viva o que muera: sea que tenga salud, sea que padezca enfermedad; sea rico o sea pobre; sea que agrade a los hombres o que los ofenda; sea que se lo considere sabio, o que se lo considere tonto; sea que reciba alabanza o que reciba censura; sea que reciba honra o pase vergüenza; al hombre que tiene celo nada de esto le importa. Siente fervor por una sola cosa; y esa sola cosa es agradar a Dios y proclamar su gloria. Si ese fervor ardiente lo consume, esto tampoco le importa; está contento. Siente que, como una lámpara, ha sido hecho para arder; y si se consume al arder, no ha hecho más que cumplir con la tarea para la que Dios lo ha señalado. Tal persona siempre encontrará campo para su celo. Si no puede predicar, trabajar, dar dinero, podrá llorar, suspirar, orar. ... Si no puede luchar en el valle con Josué, hará la obra de Moisés, Aarón, y Hur en el monte (Ex 17:9–13). Si se le impide trabajar a él mismo, no le dará descanso al Señor hasta que la ayuda necesaria surja de alguna parte y la obra se

[95] Packer, *Conociendo a Dios*, 197.

realice. Esto es lo que quiero decir cuando hablo de "celo" en lo religioso.[96]

11. Ira

1. Definición:

Dios aborrece intensamente el pecado

Af (אַף) lit. nariz "Estar o llegar a estar enojado y sentir aversión y antipatía por algo, concebido como llegar a estar caliente en la nariz". "enfurecido"

En el caso de Dios ira es su perfecta y pura oposición contra el mal.

Qatsap (קָצַף): En general, expresa una fuerte explosión emocional de ira, en particular cuando el sujeto es un varón…En todos estos ejemplos [Faraón, Moisés, Naamán, Asuero], una persona encumbrada (generalmente un rey) expresa su ira con medidas radicales en contra de sus subordinados. Su posición le permite "airarse" ante la respuesta de sus súbditos. No es usual en el Antiguo Testamento que una persona se enoje con otro de igual a igual. Es menos frecuente aun que un súbdito se enfurezca contra alguien superior…El verbo *qatsap* se usa 11 veces para describir la ira humana y 18 la ira de Dios. Esto, junto con lo anterior, que el verbo se expresa generalmente desde un gobernante hacia sus súbditos, explica por qué el texto bíblico usa más a menudo *qatsap* para describir la ira de Dios".[97]

jemah (חֵמָה) El nombre y el verbo denotan un alto grado de emotividad…La mayoría de los usos involucra la "ira" de Dios. Su "ira" se dirige hacia el pecado de Israel en el desierto (Dt 9:19) … El salmista ruega por la misericordia de Dios en la hora de su "ira" (Sal 6:1) … La "ira" de Dios contra Israel finalmente se manifestó en el cautiverio de los judíos a Babilonia (Lm 4:11) … La metáfora "cáliz" denota el juicio de Dios sobre su pueblo. Su "ira" se derrama (Is 42:25; 51:17) … De esta

[96] J. C. Ryle, *Practical Religion: Being Plain Papers on the Daily Duties, Experience, Dangers, and Privileges of Professing Christians* (London: Charles Murray, 1900), 184–85.

[97] W. E. Vine, Merrill F. Unger, y William White, *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville, TN: T. Nelson, 1996), 297–98.

manera, Dios el Señor Todopoderoso se enoja por los pecados y el orgullo de su pueblo porque son un insulto a su santidad.[98]

orge (ὀργή) Un sentimiento de enojo intenso que no desaparece, a menudo a escala épica.

2. Prueba:

   a. Se dirige contra el pecado y se relaciona estrechamente con la santidad y justicia de Dios: Éx 32:9–10; Dt 9:7–8; cf. 29:23; 2 R 22:13

   b. No se limita al Antiguo Testamento: Jn 3:36; Ro 1:18; cf. 2:5, 8; 5:9; 9:22; Col 3:6; 1 Ts 1:10; 2:16; 5:9; He 3:11; Ap 6:16–17; 19:15

   "Una de las cosas más notables sobre la Biblia es el vigor con que ambos testamentos destacan la realidad y el terror de la ira de Dios".[99]

3. Aclaración:

   a. Debemos agradecer y alabar a Dios por Su ira

   b. Debemos imitar a Dios airándonos por la injusticia real (Ef 4:26)

   "Del mismo modo, la ira de Dios en la Biblia jamás es algo caprichoso, desenfrenado, producto de la irritabilidad, moralmente indigno, como suele

[98] Vine, Unger, y White, *Vine's*, 296.

[99] Packer, *Conociendo a Dios*, 170.

serlo frecuentemente la ira humana. Todo lo contrario, constituye una reacción objetiva y moral, correcta y necesaria para con la maldad. Dios sólo se enoja cuando corresponde enojarse".[100]

La ira de Dios es Su perfecta y pura oposición contra el mal.

Nuestra ira es "La capacidad dada por Dios para responder activamente contra algo que es percibido como injusto o malo".

4. Importancia:

a. Debemos meditar en la ira de Dios si queremos conocerle

> "Si queremos conocer a Dios, es imprescindible que nos enfrentemos con la verdad relativa a su ira, por más que esté pasada de moda la idea, y por fuertes que sean nuestros prejuicios iniciales contra ella. De otro modo no podremos entender el evangelio de la salvación de la ira, ni la propiciación lograda por la cruz, ni la maravilla del amor redentor de Dios. Tampoco entenderemos la mano de Dios en la historia, y el proceder actual de Dios con los hombres de hoy; no le veremos pie ni cabeza al libro de Apocalipsis; nuestro evangelismo no tendrá la urgencia que recomienda Judas 'A otros salvad, arrebatándolos del fuego' (Jud 23). Ni nuestro conocimiento de Dios ni nuestro servicio para él se conformarán a su Palabra".[101]

> "La ira de Dios es una perfección del carácter divino sobre el cual debemos meditar frecuentemente. Primero, para que nuestro corazón sea debidamente impresionado por el hecho de que Dios detesta el pecado. Siempre nos sentimos inclinados a considerar el pecado con ligereza, a disimular su fealdad, ha excusarlo. Mas cuanto más estudiamos y meditamos sobre la forma en que Dios lo aborrece, y su terrible venganza sobre él, tanto más probable es que nos demos cuenta de su perversidad. Segundo, para crear en nuestro corazón un verdadero temor de Dios. 'Tengamos gratitud, y mediante ella sirvamos a Dios agradándole con temor y reverencia; porque nuestro Dios es fuego consumidor' (He 12:28, 29). No podemos servir a Dios 'agradándole' a menos que haya la

[100] Packer, Conociendo a Dios, 172.
[101] Packer, Conociendo a Dios, 178–79.

> debida 'reverencia' ante su abrumadora Majestad, y 'temor' ante su justa ira; y la mejor forma de promover entre nosotros dichas actitudes es la de traer a la memoria frecuentemente el hecho de que 'nuestro Dios es fuego consumidor'. Tercero, para que nuestra alma se proyecte en ferviente alabanza [a Jesucristo] por habernos librado de 'la ira venidera' (I Tes 1:10). El hecho de que estemos dispuestos o no a meditar sobre la ira de Dios constituye la prueba más segura de cómo está realmente nuestro corazón para con él".[102]

b. La ira de Dios debería motivarnos a la evangelización
c. Debería también hacernos estar agradecidos porque Dios finalmente castigará toda maldad y reinará sobre nuevos cielos y una nueva tierra en donde no habrá injusticia.

D. Atributos de Propósito

12. Voluntad

1. Definición:

Dios aprueba y determina toda acción necesaria para la existencia y actividad de sí mismo y de toda la creación.

2. Prueba:

a. La voluntad de Dios es la razón definitiva de todo lo que sucede: Ef 1:10-11

i. Toda la creación: Ap 4:11

ii. El gobierno humano: Dan 4:32; Ro 13:1

iii. La muerte de Cristo: Hch 4:27–28

iv. Todos los acontecimientos de nuestra vida están sujetos a la voluntad de Dios: Stg 4:13–15; 1 Pedro 3:17

[102] A. W. Pink, *Los Atributos de Dios*, 77.

3. Aclaración:

a. La voluntad de Dios tiene que ver con decidir y aprobar las cosas que Dios es y hace.

b. Tiene que ver con las decisiones que Dios toma en cuanto a qué hacer y qué no hacer

4. Importancia:

¿Tiene Dios una "voluntad para mi vida"?[103]

13. Libertad o Soberanía

1. Definición:

La libertad de Dios es el atributo de Dios que le permite hacer lo que quiere

Esta definición implica que nada en toda la creación puede estorbar que Dios haga su voluntad. Este atributo de Dios está, por consiguiente, estrechamente relacionado con su voluntad y su poder.

La Soberanía de Dios puede definirse como el ejercicio de su supremacía. Dios es el Altísimo, el Señor del cielo y de la tierra está exaltado infinitamente por encima de la más eminente de las criaturas. Él es absolutamente independiente; no está sujeto a nadie, ni es influido por nadie. Dios actúa siempre y únicamente como le agrada.

2. Prueba:

[103] Para profundizar este tema ver Gary Friesen y J. Robin Maxson, *Tus Decisiones y la Voluntad de Dios* (Miami: Vida, 2006); John F. MacArthur, *La Voluntad de Dios: Compruebe la Dirección y el Propósito de Dios para Su Vida* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2008); J. I. Packer, *Conociendo a Dios*, esp. cap. 10, "La Sabiduría de Dios y la Nuestra".

a. A Dios no lo restringe nada externo a sí mismo y que es libre de hacer lo que quiera hacer: Sal 115:3

b. Nadie puede impedir que haga Su voluntad: Pr 21:1; Dn 4:35

"Dios tiene un plan (Hechos 15:18) que lo incluye todo (Efesios 1:11), el cual El controla (Salmo 135:6), que incluye el mal, pero no lo involucra a Él en el mal (Proverbios 16:4), y que definitivamente es para la alabanza de Su gloria (Efesios 1:14)".[104]

La Confesión de fe de Westminster dice en 3:1

Dios desde la eternidad, por el sabio y santo consejo de su voluntad, ordeno libre e inalterablemente todo lo que sucede (Ef 1:11; Ro 11:33, 9:15,18; He 6:17). Sin embargo, lo hizo de tal manera, que Dios ni es autor del pecado (Stg 1:13,17; 1 Jn 1:5), ni hace violencia al libre albedrío de sus criaturas, ni quita la libertad ni contingencia de las causas secundarias, sino más bien las establece (Hch 2:23; 4:27-28; Mt 17:12; Jn 19:11; Pr 16:33.).

14. Omnipotencia (o poder, incluyendo soberanía)

1. Definición:

[104] Charles Caldwell Ryrie, *Teología básica* (Miami: Editorial Unilit, 2003), 49.

Dios puede hacer toda su santa voluntad.

2. Prueba:

    a. El poder de Dios es infinito: Gn 18:14; Jer 32:27; Jer 32:17; Mt 19:26; Ef 3:20; cf. Lc 1:37; 2 Co 6:18; Ap 1:8

    b. *pantokrator* (παντοκράτωρ) (*pas*, todo; *krateo*, sostener, o tener fuerza) Alguien cuyo control e influencia sobre la realidad es ilimitado; empleado únicamente en referencia a Dios. X9 en Apocalipsis. La LXX lo usa para Jehová Shabbaot "Jehová de los Ejércitos"
    c. Ap 4:8; 11:17; 19:6; 21:22

3. Aclaración:

    a. La definición de omnipotencia se da en términos de la capacidad de Dios para hacer "su santa voluntad". No se trata de todo lo que Dios es capaz de hacer, sino de todo lo que es congruente con su carácter.

    "Dios es todopoderoso, capaz de hacer lo que desee. Como su voluntad está limitada por su naturaleza, Dios puede hacer todo lo que esté en armonía con sus perfecciones".[105]

    b. Dios no puede querer ni hacer nada contrario a su carácter

    c. Dios no puede

        i. mentir (Tit 1:2)

        ii. ser tentado por el mal (Stg 1:13)

        iii. negarse a sí mismo (2 Ti 2:13)

[105] Thiessen, *Lectures in Systematic Theology*, 82.

4. Importancia

   a. Como Dios puede hacer lo que quiera, la doctrina de la omnipotencia de Dios es de gran consuelo para el creyente

      a. En situaciones particulares: Gn 18:14

      b. En la certeza de su salvación: 1 Pe 1:5

E. Atributos "en resumen"

15. Perfección

1. Definición:

   Dios posee por completo todas las cualidades de excelencia y no le falta ninguna parte de ninguna cualidad que sería deseable para él.

2. Prueba:

   Mt 5:48; cf. Dt 32:4; Sal 18:30

4. Aclaración:

   Dios posee completamente todos los atributos excelentes y no le falta nada en su excelencia

16. Bendición

1. Definición:

   Dios se deleita plenamente en sí mismo y en todo lo que refleja su carácter.

2. Prueba:

a. Dios es perfectamente feliz, tiene plenitud de gozo en sí mismo: 1 Ti 1:11; 6:15.[106]

b. En ambos casos la palabra no es *eulógetos* (que a menudo se traduce "bendito"), sino *makarios* ("feliz")

3. Aclaración:

a. Ser "bendito" es ser dichoso en un sentido muy pleno y rico.

b. Dios se complace en todo lo de su creación que refleja su propia excelencia: Gn 1:31; Is 62:5; cf. Pr 8:30–31; Sof 3:17

4. Importancia:

a. Somos benditos como Dios cuando hallamos deleite y dicha en todo lo que agrada a Dios, tanto en nuestra vida como en la de otros, y en la creación.

b. Hallamos nuestra mayor bienaventuranza, nuestra mayor felicidad, al deleitarnos en la fuente de todas las buenas cualidades, que es Dios mismo.

> "Para conocer la magnitud de un alma es necesario conocer sus pasiones. La verdadera dimensión de un alma se ve en sus deleites. Lo que revela nuestra excelencia o nuestra vileza no es lo que deseamos con diligencia sino lo que anhelamos con pasión".[107]

[106] John Piper, *Los Deleites de Dios: Meditaciones Acerca del Placer que Siente Dios por Ser Dios* (Miami: Vida, 2006), examina todo lo que las Escrituras dicen sobre qué hace feliz a Dios, o en que haya Su placer y deleite. Esta investigación fue motivada por las palabras "El valor y la excelencia de un alma se miden por el objeto de su amor", escritas por Henry Scougal, *The Life of God in the Soul of Man* (Harrisonburg, VA: Sprinkle Publications, 1986), 62.

[107] John Piper, *Los Deleites de Dios,* 16–17.

17. Belleza

1. Definición:

   Dios es la suma de todas las cualidades deseables.

2. Prueba:

   Salmos 16; 27:4; 63; 73:25.

3. Aclaración:

   "Perfección" quiere decir que a Dios no le falta nada deseable

   "Belleza" quiere decir que Dios tiene todo lo deseable

4. Importancia:

   Todos nuestros deseos buenos y justos hallan su suprema realización en Dios y en nadie más.

IV. LA TRINIDAD

Introducción

- La doctrina de la Trinidad es una de las doctrinas más importantes de la fe cristiana.

- La fe cristiana es la única en afirmar que Dios es uno y sin embargo hay tres que son Dios.

- Estudiar la Trinidad responde ¿cómo es Dios en sí mismo?

- El saludo final de 2 Corintios 13:14 menciona a las tres personas de la Trinidad de acuerdo con sus "roles en relación con los creyentes".

- El énfasis recae en la gracia, el amor y la comunión experimentados por los creyentes en lugar de en la teología trinitaria.

- La Trinidad se experimenta, antes de que pueda ser definida o explicada por cualquier cristiano.[108]

- Es imposible ser un cristiano sin haber experimentado la Trinidad: Rom 8:9–11; Gal 4:4–7; 1 Co 6:11; 12:4–6; 2 Cor 1:21–22; Ef 2:18; 3:14–17

- "La mayoría de los cristianos evangélicos no necesitan que se les hable de la teoría de la Trinidad; ellos necesitan que se les muestre que ya están inmersos en la realidad de la Trinidad".[109]

[108] Estos conceptos son de Fred Sanders, *The Deep Things of God: How the Trinity Changes Everything* (Wheaton, IL: Crossway, 2010).

[109] Fred Sanders, *The Deep Things of God,* 34.

Definición Preliminar

- Dios existe eternamente como tres personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo, y cada persona es plenamente Dios, y hay sólo un Dios (Grudem)

- La palabra *Trinidad* quiere decir "tri-unidad" o "tres en uno".

- Se usa para resumir la enseñanza bíblica de que Dios es tres personas y sin embargo un solo Dios.

Prueba Bíblica

1. Testimonio del Antiguo Testamento

"El Antiguo Testamento puede considerarse como una habitación ricamente amueblada pero débilmente iluminada; la introducción de la luz no aporta nada que no estuviera en ella antes; pero hace que se vea más claro gran parte de lo que había en ella, pero que antes se veía tenuemente o casi no se percibía en absoluto. El misterio de la Trinidad no se revela en el Antiguo Testamento; pero el misterio de la Trinidad subyace en la revelación del Antiguo Testamento, y aquí y allá casi aparece a la vista. Por lo tanto, la revelación de Dios en el Antiguo Testamento no se corrige con la revelación más completa que sigue, sino que solo se perfecciona, extiende y amplía".[110]

a. Se habla de Dios en plural (Gen 1:26; 3:22; 11:7; Isa 6:8)

En Génesis 1:26, Dios dijo: *"Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza"*

i. Plural de majestad:

- no hay ejemplos de ese uso en el AT

- esta opinión no tiene evidencia que la respalde

[110] Benjamin B. Warfield, *The Works of Benjamin B. Warfield: Biblical Doctrines*, vol. 2 (Bellingham, WA: Logos Bible Software, 2008), 141–42.

ii. Le habla a los ángeles:

- los ángeles no participaron la creación del hombre
- el hombre fue creado a imagen y semejanza de los ángeles
- esta idea no es convincente

iii. Pluralidad de personas en Dios mismo

- no se nos dice cuántas personas
- no explica la doctrina completa de la Trinidad
- se implica que interviene más de una persona

b. Dios llamando Dios a otra persona:

- Salmos 45:6 (cf. Heb 1:8)
- Sal 110:1 (cf. Mat 22:41-46)
- Oseas 1:7
- Isaías 48:16

c. Al Ángel de Jehová se le llama "Dios" o "el Señor" y se le identifica con otra persona distinta del Padre (vea Gn 16:13; Éx 3:2–6; 23:20–22; Nm 22:35 con 38; Jue 2:1–2; 6:11 con 14).

2. Testimonio del Nuevo Testamento

Se mencionan juntas a las tres personas de la Trinidad:

1. Bautismo de Jesús: Mateo 3:16–17

2. Gran Comisión: Mt 28:19

3. Muchos otros pasajes del NT (ya citados)
    a. 1 Corintios 12:4–6
    b. 2 Corintios 13:14
    c. Efesios 4:4–6
    d. 1 Pedro 1:2
    e. Judas 20–21

Resumen de la Enseñanza Bíblica

- En un sentido la doctrina de la Trinidad es un misterio que jamás podremos entender por completo.

- Sin embargo, podemos entender algo de su verdad resumiendo las enseñanzas de la Biblia en tres afirmaciones:

I. Dios es tres personas

II. Cada persona es plenamente Dios

III. Hay sólo un Dios

I. Dios es tres personas

a. Cristo es Dios, pero distinto de Él: Juan 1:1–2

2. Jesucristo intercede ante el Padre: 1 Jn 2:1; Heb 7:25

3. El Espíritu Santo también intercede por nosotros: Ro 8:27.

II. Cada persona es plenamente Dios

a. Dios Padre es claramente Dios: Génesis 1:1

b. El Hijo es plenamente Dios: Juan 1:1–4

c. El Espíritu Santo también es plenamente Dios: Hechos 5:3–4

III. Hay sólo un Dios

a. Deuteronomio 6:4–5

b. 1 Timoteo 2:5

c. Romanos 3:30

d. 1 Corintios 8:6

e. Santiago 2:19

Definiciones

a. Según Ryrie, la palabra Triunidad podría expresar mejor la doctrina.[111]

b. La *Confesión de Westminster* (1647) declara: "En la unidad de la Deidad hay tres personas, de una substancia, un poder, y una eternidad: Dios el Padre, Dios el Hijo, y Dios el Espíritu Santo. El Padre no procede ni es engendrado de nadie: el Hijo es engendrado eternamente del Padre: el Espíritu Santo procede eternamente del Padre y del Hijo" (II.3).

c. "La Trinidad está compuesta de tres Personas unidas, sin existencia separada, unidas tan completamente que forman un Dios. La naturaleza divina subsiste en las tres distinciones: Padre, Hijo y Espíritu Santo".[112]

[111] Ryrie, *A Survey of Bible Doctrine*, 30.
[112] Chafer, *Systematic Theology*, 1:276.

d. "Solamente hay un Dios único y verdadero, pero en la unidad de la Deidad hay tres personas coeternas y coiguales, iguales en substancia pero distintas en subsistencia".[113]

   i. "Persona"

      - Barth – "modos de ser"
      - Rahner – "modos distintos de subsistir"
      - Horrell – "centros de consciencia"

   ii. "substancia"

      - "esencia"

   iii. "Subsistencia"

      - "existencia necesaria"

e. "Positivamente, la definición [de Warfield] afirma claramente, a la vez, la unidad y lo trino y es cuidadosa en mantener la igualdad y la eternidad de los Tres. Aun si la palabra "persona" no fuera la mejor, ella nos guarda del modalismo, y, por supuesto, la frase "igual en substancia" (o acaso mejor, esencia) protege contra el triteísmo. La esencia entera, no dividida, de Dios le pertenece igualmente a cada una de las tres personas".[114]

f. La Biblia presenta ambas verdades (un solo Dios y distintas personas) juntas

   a. Juan 10:30

   b. Juan 1:1

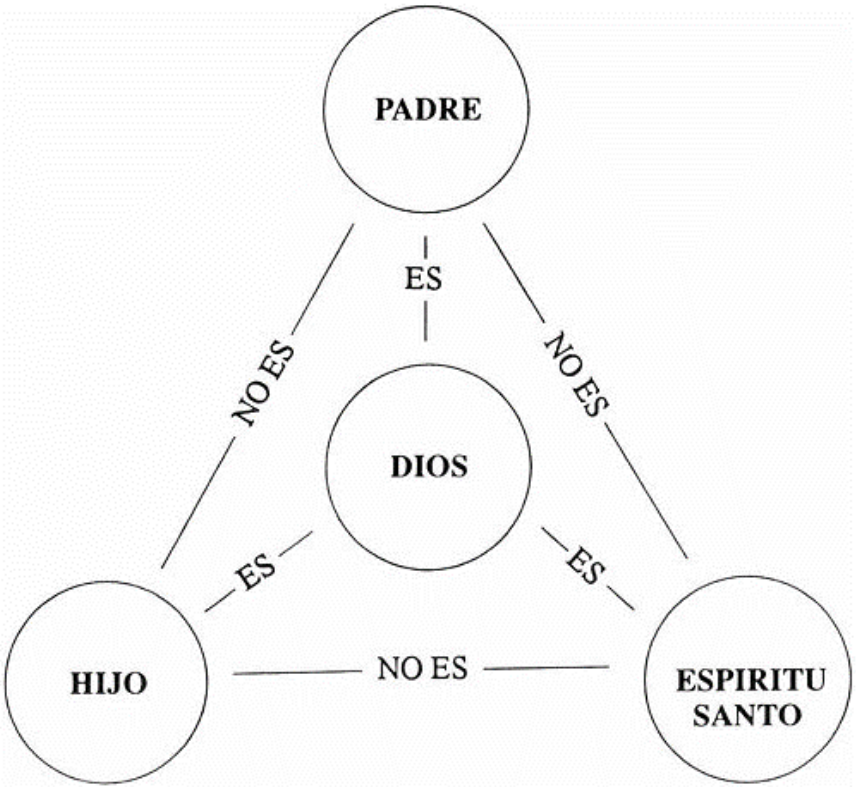
Todas las soluciones simplistas caen en el error

a. Las analogías son imperfectas

[113] B. B. Warfield, "Trinity", *The International Standard Bible Encyclopedia,* James Orr, ed. (Grand Rapids: Eerdmans, 1930), 5:3012.

[114] Charles Caldwell Ryrie, *Teología Básica* (Miami: Editorial Unilit, 2003), 61.

> "los intentos de localizar o identificar una analogía enteramente satisfactoria todavía no han tenido éxito…la triplicidad-en-la-unicidad de Dios es única y por tanto no tiene analogía".[115]



b. Minimizar alguna de las tres verdades hace a Dios más entendible, pero conduce a la herejía[116]

1. Dios es tres personas

[115] Garrett, *Teología Sistemática*, 304.
[116] La idea de los gráficos triangulares es de James White: http://vintage.aomin.org/trinitydef.html.

2. Cada persona es plenamente Dios

3. Hay sólo un Dios



Herejías Trinitarias

I. Politeísmo: este error no ha sido común en el cristianismo
II. Modalismo

a. Hay sólo una persona que se nos presenta en tres formas (o "modos") diferentes.

b. En el AT Dios aparece como "Padre"; en los Evangelios como "el Hijo"; y después de Pentecostés como el "Espíritu".

c. "Sabelianismo" (por Sabelio s. III d.C.), o "monarquianismo modalista"

d. *Aparente apoyo:* Juan 10:30 y Jn 14:9

e. *Debilidad*:

i. Niega las relaciones internas de la Trinidad

ii. Duda de la realidad de muchos eventos: Jesús orando al Padre, el Espíritu intercediendo.

iii. Niega que el Hijo llevara la ira del Padre en la cruz.

iv. Niega la independencia de Dios.

f. La Iglesia Pentecostal Unida, es modalista (con 6 millones de adherentes)[117] Tercera secta anti-Trinitaria más grande, después de los Testigos de Jehová, (13.3 millones) y los mormones (11.5 millones).[118]



III. Arrianismo

a. Niega la plena deidad del Hijo y del Espíritu Santo

b. Arrio enseñaba que Dios Padre en cierto momento creó al Hijo

[117] Dato tomado de http://www.letusreason.org/Onenes1.htm.
[118] Datos tomados de www.adherents.com.

c. Antes de ese tiempo el Hijo no existía, ni tampoco el Espíritu Santo, sino sólo el Padre.

d. El Hijo es "como el Padre" o "similar al Padre" en su naturaleza, pero no "de la misma naturaleza" del Padre.

e. *Aparente apoyo*:

   i. El Hijo "unigénito" (Jn 1:14; 3:16, 18; 1 Jn 4:9)

   ii. El "primogénito" (Col 1:15)

f. *Debilidad*:

   i. Se apoya en la lógica humana.

   ii. Asume que la terminología indica que Cristo fue creado

   iii. Niega enseñanza clara de las Escrituras sobre la deidad de Cristo

IV. Subordinacionismo

a. El Hijo era eterno (no creado) y divino

b. Pero inferior o "subordinado" en ser a Dios Padre

c. el Hijo eternamente deriva su ser del Padre

d. Orígenes (ca. 185–254 d.C.) enseñó una forma de subordinacionismo

V. Adopcionismo

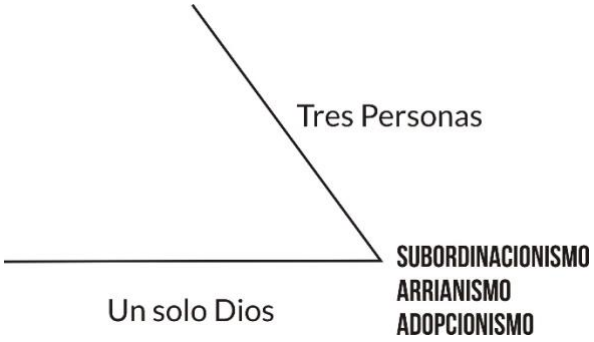
a. Jesús vivió como un hombre ordinario hasta su bautismo

b. Entonces Dios “adoptó” a Jesús como su “Hijo” y le dio poderes sobrenaturales

c. “Monarquianismo dinámico”

d. Jesús fue revestido por una fuerza impersonal (dynamis) que provenía de Dios

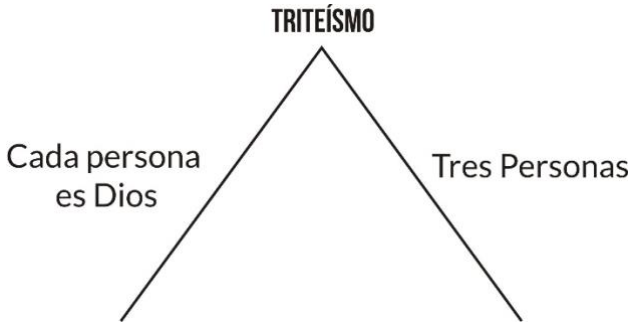
e. Los que hoy piensan que Jesús fue un gran hombre, con poderes especiales, pero que no era realmente divino



V. Triteismo

a. Negar que hay sólo un Dios

b. Cada persona es plenamente Dios y por consiguiente, hay tres Dioses



Los Concilios y los Credos

a. Los Concilios de Nicea (325 d. C.) y Constantinopla (381 d. C.) definieron la ortodoxia frente a las herejías trinitarias

b. El Credo de Nicea llegó a ser la declaración definitiva de la doctrina de la Trinidad.[119]

Creo en un solo Dios Padre Todopoderoso; Creador del cielo y de la tierra, y de todas las cosas visibles e invisibles; Y en un solo Señor Jesucristo, Hijo Unigénito de Dios, engendrado del Padre antes de todos los siglos,[120] Dios de Dios,[121] Luz de Luz, verdadero Dios de Dios verdadero, engendrado, no hecho, consubstancial[122] con el Padre; por el cual todas las cosas fueron hechas…
Y creo en el Espíritu Santo[123], Señor y Dador de vida, procedente del Padre y del Hijo,[124] el cual con el Padre y el Hijo juntamente es adorado y glorificado; que habló por los profetas.

c. El Credo Niceno en 325 afirmó que Cristo era "engendrado, no hecho"

d. La *cláusula filioqué* ("y del Hijo") se agregó porque parecía más ajustada a la revelación bíblica que dice que el Espíritu Santo no solo procede del Padre (Jn 15:26), sino también del Hijo (cf. Jn 14:26 con Jn 16:7; Jn 15:26).

[119] Lo que comúnmente llamamos el Credo de Nicea es el Credo niceno-constantinopolitano de 381. Es el texto recibido de Calcedonia en 451, citado como el Credo "de los 318 padres que se encontraron en Nicea y el de los 150 que se encontraron más tarde". Difiriendo algo del credo realmente escrito en Nicea en 325, "el símbolo del Concilio de Constantinopla" ya aparece en 374 en Epiphanius Ancoratus 120.

[120] "*Antes de todos los siglos*" fue agregado en el Concilio de Constantinopla en 381.

[121] La frase "Dios de Dios" no estaba en la versión de 381 pero sí está en la versión de 325 y se incluye por lo común hoy en día.

[122] Los arrianos decían que Cristo era *homoiousios* ("de naturaleza similar"), mientras que el Credo Niceno dice *homoousios* ("de la misma naturaleza").

[123] Hasta aquí llegaba el Credo Niceno, todo lo demás, excepto "y del Hijo", fue agregado en Constantinopla, para afirmar la deidad del Espíritu Santo.

[124] La frase "y del Hijo" (*filioqué*) se añadió en Toledo, en el 589, pero se incluye por lo común en el texto del Credo Niceno como lo usan las iglesias Católica Apostólica Romana y Protestante hoy en día. Esta cláusula fue el motivo aparente de la división entre las iglesias de Oriente y Occidente.

e. Los concilios proveyeron la caja o el marco, por así decirlo, fuera de la cual no hay ortodoxia cristiana y dentro de la cual hay lugar para entendimientos algo variados.

f. Algunas ideas especulativas de la Deidad han creado una Trinidad filosófica discutida entre teólogos (dentro "del marco"), pero bastante diferente de la que relata el cristiano común.

Dificultades con la Doctrina

a. Significado de engendrado

i. Cristo fue engendrado en su humanidad, pero no en su divinidad: Mt 1:20

ii. Cristo era Dios desde la eternidad: Mi 5:2

iii. Jesús fue declarado Hijo de Dios en el tiempo y el espacio: Sal 2:7; Hch 13:32–33; Ro 1:4

iv. Jesús como Hijo fue vindicado o verificado como resultado de la resurrección

v. La resurrección no lo hizo Hijo de Dios. Jesús había sido el Hijo de Dios desde la eternidad.[125]

b. Significado de primogénito (*prototokos*)

[125] Para un estudio detallado del concepto de "engendrado" ver J. Oliver Buswell Jr., *Teología Sistemática, tomo 1, Dios y Su revelación* (Miami, Florida: LOGOI, Inc., 1979), 94–96.

i. No implica que Cristo tuvo un comienzo en el tiempo

ii. Su uso en la cultura del Antiguo Testamento enfatizaba el estatus del hijo mayor, quien disfrutaba de:

- doble de porción en la herencia: Dt 21:17
- privilegios sobre otros miembros de la familia (Gn 27:1–4, 35-37)
- tratamiento preferente (Gn. 43:33)
- respeto de los demás (Gn. 37:22)

iii. En sentido figurado la palabra denota prioridad o supremacía (Éx. 4:22; Jer. 31:9).[126]

iv. El contexto de Colosenses 1:18 habla de preeminencia

- El participio *proteuon* dirige la atención sobre estatus preeminente de Cristo
- La posición enfática de *proteuon* intensifica el énfasis.

v. La supremacía de Cristo como primogénito se manifiesta en que los ángeles lo adoran (He 1:6)

- La idea aquí es que sólo Dios es adorado

vi. La segunda línea del Salmo 89:27 explica la primera (paralelismo sintético)

- El Mesías es primogénito porque gobernará sobre todos los reyes de la tierra

[126] J. E. Rosscup, "First-born", en Merrill C. Tenney, ed., *Zondewan Pictoral Encyclopedia of the Bible*, 5 vols. (Grand Rapids: Zondervan, 1975), 2:540-541.

c. Significado de unigénito (*monogenes*)

i. Jn. 1:14, 18; 3:16; l Jn. 4:9

ii. No sugiere un punto de inicio en el tiempo, sino que Jesús es "único", "no hay nadie más de su clase", es "el único ejemplo de su categoría".[127]

iii. "Se usa para delimitar únicamente a Jesús por encima de todos los seres terrenales y celestiales".[128]

iv. En Génesis 22:2, 12, 16 se refleja el concepto de "único y precioso", como era visto Isaac por su padre, Abraham.[129]

Relaciones Intertrinitarias

La doctrina de la Trinidad se desarrolló en medio de contiendas contra la herejía

"La doctrina patrística fue necesaria en su carácter de doctrina de defensa . . . Así, servía de protección frente a las enseñanzas erróneas"[130]

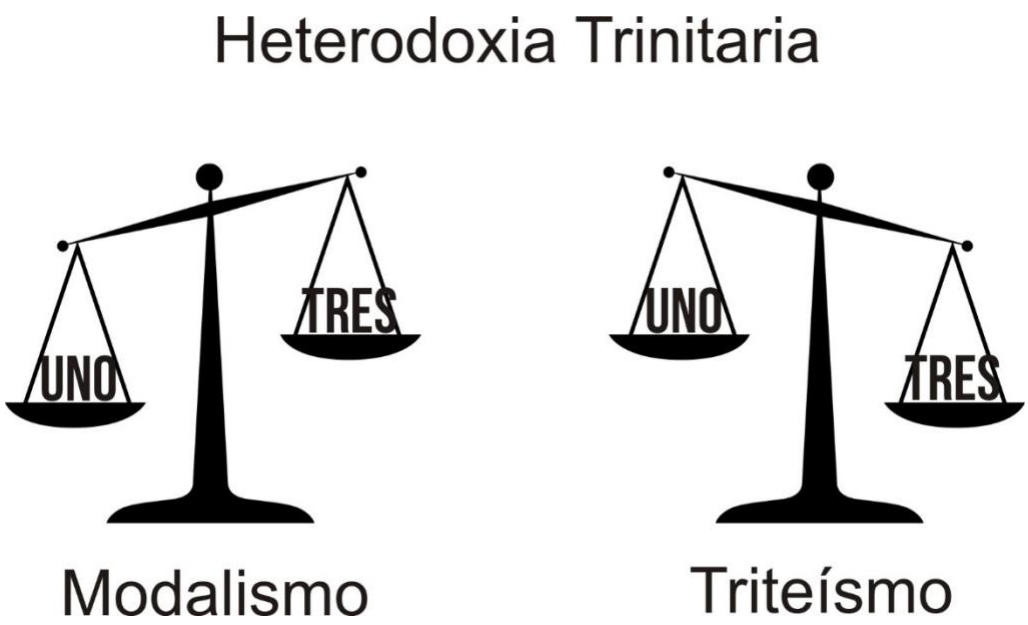
El desafío fue (y es) no enfatizar una verdad en detrimento de otra.

[127] William F. Arndt y F. Wilbur Gingrich, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 2° ed., rev. por F. Wilbur Gingrich y Frederick W. Danker (Chicago: Univ. of Chicago, 1979), 527.; véase también D. Moody, "God's Only Son: The Translation of John 3:16 in the Revised Standard Version", *Journal of Biblical Literature*, tomo 72, 1953, 213–19.

[128] Karl-Heinz Bartels, "Monos", en *New International Dictionary of New Testament Theology*, 2:725.

[129] Raymond E. Brown, "The Gospel According to John I-XII", en *The Anchor Bible*, 2a ed. (Garden City: Doubleday, 1966), 1:13–14.

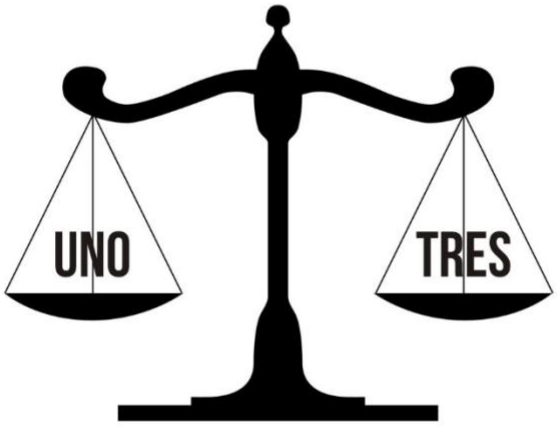
[130] Garrett, 289.



"El trinitarianismo auténtico puede describirse como el delicado acto de balancear el modalismo y el triteísmo".[131]

[131] Peter Toon, *Our Triune God: A Biblical Portrayal of the Trinity* (Wheaton, IL: Victor Books, 1996), 40.

Ortodoxia Trinitaria



Para enfatizar las diferencias entre las tres Personas sin caer en el Triteísmo se creó el concepto de Trinidad Ontológica y Económica.

1. Trinidad Ontológica
    a. O “inmanente”
    b. Relaciones eternas dentro de la Trinidad
    c. *Opera ad intra* (“las obras adentro”)
    d. La naturaleza, ser o esencia de Dios
2. Trinidad Económica

a. O “administrativa”

b. Relaciones con la creación, especialmente humanos

c. *Opera ad extra* (“las obras de afuera”)

   i. Para el Padre esto incluye las obras de elegir (1 Pe 1:2), de amar al mundo (Jn 3:16), y de dar buenas dádivas (Stg 1:17)

   ii. Para el Hijo, enfatiza Su sufrimiento (Mr 8:31), el redimir (1 Pe 1:18), y sustentar todas las cosas (He 1:3)

   iii. Para el Espíritu, contempla Sus obras particulares de regenerar (Tito 3:5), fortalecer (Hch 1:8), y santificar (Gál 5:22–23)

Subordinación en la Trinidad

1. Subordinación ontológica

   a. Énfasis de Arrio

   b. Implica que el Padre es superior al Hijo y al Espíritu

   c. Reduce el ser de Cristo y el Espíritu Santo a un estatus inferior bajo el Padre

   d. Es herejía

2. Subordinación económica

a. Respuesta del cristianismo bíblico

b. Subordinación voluntaria de las Personas de la Trinidad

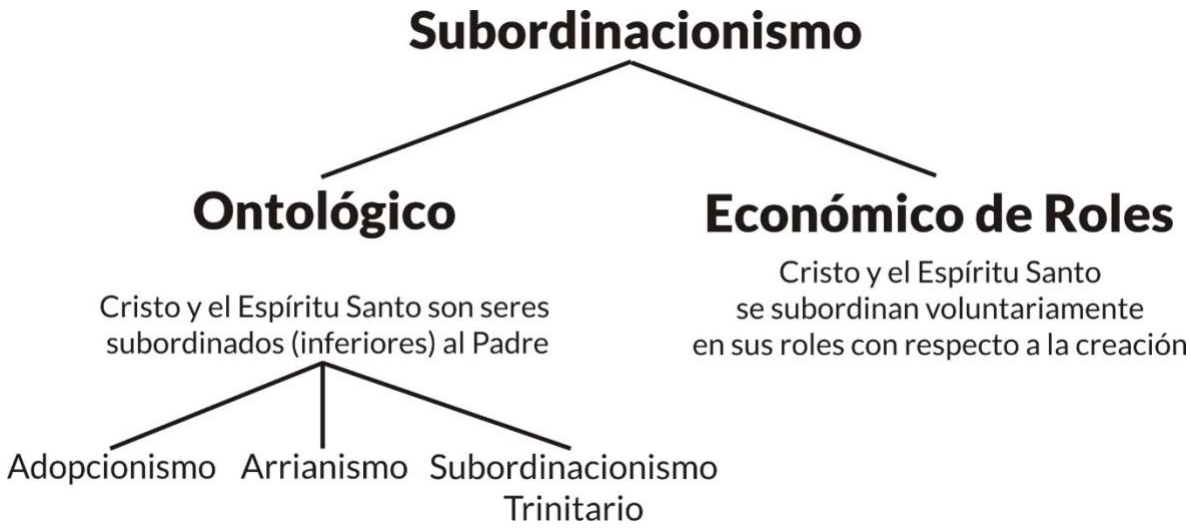
c. Solo referente a los roles o funciones con respecto a la creación

d. Hay roles o funciones subordinadas en la Deidad

i. El Padre envía al Hijo al mundo, y el Hijo obedece con gozo

ii. En la tierra, el Hijo hace solo lo que su Padre le da a hacer

iii. Cuando el Espíritu entra al mundo, no habla de sí mismo (Juan 16:13)



3. Subordinacionismo trinitario

a. Justino Mártir, Orígenes y Tertuliano

b. Cierta cantidad de subordinación ontológica en sus escritos

c. No implican inferioridad de esencia, pero no es del todo claro

d. Para ellos subordinación no es sinónimo de inferioridad

Relaciones Eternas

a. Debe haber diferencias eternas entre las personas de la Trinidad

b. Diferencias económicas son temporales, por tanto, implican modalismo

"La naturaleza trina de Dios necesita ser entendida como más que meramente una Trinidad de auto-manifestación histórica, es decir lo que algunos han llamado una Trinidad "económica".[132]

Generación y Procedencia

c. Dos conceptos indican esas diferencias eternas: Generación (filiación o engendramiento)[133] y procedencia

i. Solución de los Padres de la iglesia

[132] Garrett, *Teología Sistemática*, 300.

[133][133] Para un estudio detallado del concepto de "engendrado" ver J. Oliver Buswell Jr., *Teología Sistemática, tomo 1, Dios y Su revelación* (Miami, Florida: LOGOI, Inc., 1979), 94–96.

ii. Señalan diferencias eternas entre las Personas

iii. No implica ninguna forma la desigualdad, prioridad de tiempo, o grados de dignidad

iv. Ocurren dentro del Ser divino y no llevan en sí noción alguna de subordinación de esencia.

(1) El Padre engendra al Hijo y Él es de quien el Espíritu Santo procede, aunque el Padre ni es engendrado ni tampoco procede de nadie.

(2) El Hijo es engendrado y Él es de quien el Espíritu Santo procede, pero El ni engendra ni procede.

(3) El Espíritu Santo procede de ambos, del Padre y el Hijo, pero El ni engendra ni de El procede alguno.

v. Los antiguos dijeron "generación eterna" y "procedencia eterna"

Garrett nos muestra que "La doctrina de una Trinidad eterna, esencial e inmanente ha sido construida sobre la base de diversas afirmaciones que fueron elaboradas por primera vez durante la edad patrística:

1. El Padre está eternamente engendrando al Hijo (Orígenes)
2. La consubstancialidad del Hijo y del Padre y la consiguiente coeternidad y coigualdad del Hijo con el Padre (Primer Concilio de Nicea, Atanasio)

3. La consubstancialidad del Espíritu Santo con el Padre y el Hijo (Gregorio Nacianceno, c. 330-c. 390)
4. La procesión del Espíritu Santo del Padre mediante el Hijo (Padres Capadocios)
5. La procesión del Espíritu Santo del Padre y del Hijo (agregado del filioque en Occidente)
6. La coinherencia o mutua interpenetración del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo (Juan Crisostomo, Juan de Damasco) [él le llamó perijoresis].[134]

Discusión por los Términos

a. Los antiguos inventaron varios términos: sustancia, consustancial, esencia, hipóstasis y persona, trinidad económica, Trinidad ontológica, generación y procedencia eterna, coinherencia, interpenetración, perijoresis, etc.

b. Trataron de explicar asuntos muy complejos

c. Un misterio ("las cosas secretas" Dt 29:29)

d. Los términos que inventaron les ayudaron hasta cierto punto, pues igual hubo discusión.

e. "Por etimología y por uso, el término griego hipóstasis y el latino substantia fueron más o menos equivalentes. Pero los griegos [del Oriente] usaron hipóstasis para la pluralidad de Dios, y los latinos [del Occidente] usaron substantia para la unidad de Dios. Este hecho condujo a muchos malentendidos, y más aún, porque el latín "una sustancia" sonaba a Sabeliano para los griegos: porque parecía que lo que los griegos contaban como tres, los latinos contaban como uno. Y del mismo modo, el griego

[134] Garrett, *Teología Sistemática*, 300.

"tres hipóstasis" sonaba arriano o incluso triteísta para los latinos, como si los latinos creyeran en una sustancia divina, un Dios, y los griegos creyeran en tres".[135]

f. "Por tanto, si estos nombres [sustancia, consustancial, esencia, hipóstasis y persona] no han sido inventados temerariamente, será menester guardarse de ser acusados de temeridad por rechazarlos. Preferiría que todos estuviesen sepultados con tal de que todo el mundo confesara que el Padre, y el Hijo, y el Espíritu Santo son un solo Dios, y que, sin embargo, ni el Hijo es Padre, ni el Espíritu Santo es Hijo, sino que hay entre ellos distinción de propiedad. Por lo demás, no soy tan riguroso e intransigente que me importe discutir solamente por palabras. Pues pienso que los Padres antiguos, aunque procuraban hablar de estas materias con gran reverencia, sin embargo, no estaban de acuerdo todos entre sí, e incluso algunos no siempre hablaron de la misma manera".[136]

g. "La confusión [sobre los términos] nos advierte contra perseguir una controversia teológica basada completamente en las palabras individuales que las personas emplean, y proporciona un terreno adicional para un agnosticismo limitado con respecto al significado preciso de estos términos".[137]

Crítica a la Generación y Procedencia Eterna

a. La "generación eterna" no es una doctrina basada en la exégesis.[138]

b. El concepto que intenta comunicar no es contrario a las Escrituras (Sal 2:7)

[135] John Frame, *The Doctrine of God* (Phillipsburg, NJ: P & R Publishing, 2002), 699.

[136] Juan Calvino, *Institución de la Religión Cristiana* (Grand Rapids: Nueva Creación, 1988), 69 (I, XIII, 5).

[137] Frame, *The Doctrine of God*, 700.

[138] Charles Caldwell Ryrie, *Teología Básica* (Miami: Editorial Unilit, 2003), 61; Buswell, *A Systematic Theology of the Christian Religion*, 105–12.

c. “Generación eterna” intenta describir la relación de Padre-Hijo en la Trinidad

d. Al usar “eterna” se excluye cualquier idea de desigualdad o “hubo un tiempo en que el Hijo no fue” de Arrio.

e. La “procedencia eterna” se basa en Juan 15:26

f. El concepto es muy abstracto

> “Aquel eterno y necesario acto de la primera y segunda personas de la Trinidad por medio del cual, ellos, dentro del Ser divino, se convierten en la base de la subsistencia personal del Espíritu Santo, y ponen a la tercera persona en posesión de la plenitud de la divina esencia, sin ninguna división, enajenación o cambio”.[139]

g. “Eterna” es dudosamente implicado en Juan 15:26

[139] Berkhof, *Teología Sistemática*, 113.

> "La idea de la procedencia eterna tiene que apoyarse fuertemente sobre el tiempo presente de la palabra "procede" en Juan 15:26, un énfasis que a mi juicio está mal colocado. En realidad, el versículo no parece referirse en lo más mínimo a las relaciones mutuas y eternas dentro de la Trinidad, sino más bien a lo que el Espíritu haría para continuar la obra del Señor Jesús después de Su ascensión".[140]

Crítica a la Trinidad Económica y Ontológica o Inmanente

a. La distinción de dos clases de Trinidad no se basa en la exégesis

b. Hace como si existieran "dos trinidades"

> "Al diferenciar la Trinidad económica de la inmanente, sin querer duplicaron verbalmente a la Trinidad. Si bien nadie cree que haya dos trinidades reales, el fraseo reduplicativo pone dos trinidades en cualquier oración enmarcada por los términos económicos e inmanentes".[141]

c. Es muy abstracto y teórico

[140] Ryrie, *Teología Básica*, 61.
[141] Fred Sanders, *The Triune God,* 145.

> "Al duplicar la Trinidad se construyeron dos planos referenciales, cada uno con su propia red de relaciones. En este esquema se pueden vislumbrar y expresar muchas cosas verdaderas, pero invita a la mente a asumir un nivel de abstracción tan alto que los errores fundamentales sobre asuntos concretos pueden pasar desapercibidos".[142]

Modelo Social de la Trinidad

a. Los roles del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo en la redención reflejan las relaciones eternas en la deidad

b. No necesita términos inventados o conceptos abstractos

c. Resguarda la igualdad de seres (Un Dios) y la distinción entre ellos (Tres Personas).

d. Se puede decir que cada Persona tiene funciones o roles eternos diferentes, si se enfatiza la igualdad de la naturaleza divina de cada una de ellas

e. En ese caso se puede igualar el concepto de Trinidad económica con el de Trinidad ontológica.[143]

f. En el modelo social de la Trinidad "el único Ser divino existe eternamente como tres centros distintos de conciencia, totalmente iguales en naturaleza,

[142] Ibid.

[143] Eso propone J. Scott Horrell, "The Eternal Son of God in the Social Trinity", en *Jesus in Trinitarian Perspective: An Introductory Christology*, ed. Fred Sanders y Klaus Issler (Nashville, TN: B&H Publishing Group, 2007), 44–79.

genuinamente personales en las relaciones, y cada uno morando mutuamente en el otro".[144]

i. Horrell prefiere hablar de "centros distintos de conciencia" en lugar de personas.

> "En el sentido divino e ideal, parece mejor definir a la persona como 'un centro de autoconciencia que existe en relación con los demás'."[145]

ii. Cientos de pasajes del AT muestran a Dios hablando en primera persona (cp. Is 43:11)

iii. En el NT tenemos los textos de Cristo y de Espíritu diciendo "Yo soy…" (ej. Jn 14:6; Hch 10:20)

iv. Ellos tienen relaciones genuinamente personales (Jn 16:13–15)

g. El modelo social eternamente ordenado insiste en la igualdad de la naturaleza divina, mientras afirma la "distinción perpetua de roles dentro de la Deidad inmanente".[146]

[144] Ibid., 48.
[145] Horrell, "The Eternal Son of God in the Social Trinity", 52.
[146] Ibid.

h. Estos roles pueden ser defendidos con la revelación bíblica, "como la preeminencia generosa del Padre, la colaboración gozosa del Hijo y la actividad eterna del Espíritu".[147]

i. Así, la Trinidad económica corresponde con la Trinidad ontológica. implicando aspectos de una relación eterna de Dios el Hijo con Dios el Padre.

j. Distinción de roles necesariamente implica algún tipo de subordinación

   i. Uno es primero, otro segundo y otro tercero

   ii. Sin que eso implique desigualdad

Subordinación Eterna de Roles

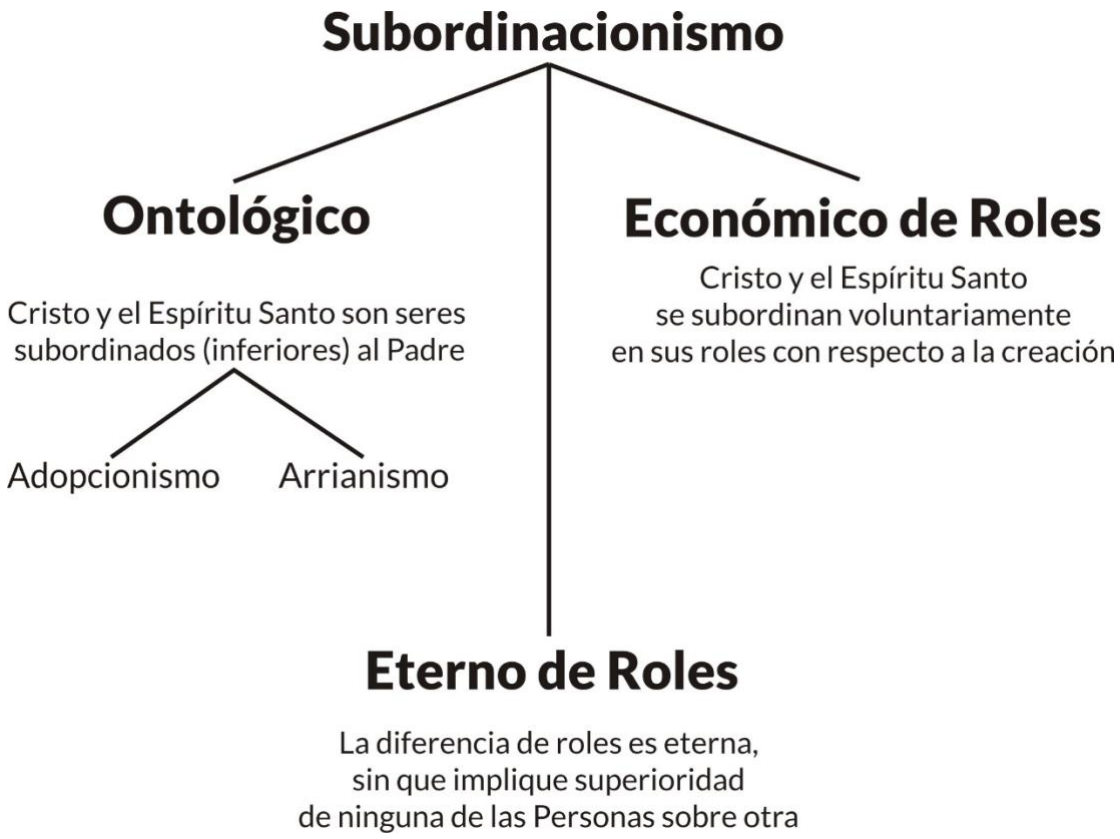
a. Si la Trinidad "hacia afuera" en realidad refleja lo que es la "Trinidad hacia adentro"

b. Hay un tercer tipo de subordinación: subordinación eterna del rol

c. Debatida muchos durante siglos y actualmente

[147] Ibid. Él dice que "mientras cientos de textos bíblicos afirman la monarquía del Padre, ningún texto se opone suficientemente a ella".

d. Roles eternos están implícitos en “Padre” e “Hijo”



e. No es la subordinación ontológica de Arrio, ni la subordinación económica.

f. No tiene que ver con la naturaleza eterna de las Personas, sino con los roles.

"No hay subordinación dentro de la naturaleza o esencia divina que se comparte entre las personas: los tres son igualmente Dios. Sin embargo, existe una subordinación del rol entre las personas, lo que constituye parte del carácter distintivo de cada una. Debido a esa subordinación del rol, las personas se subordinan unas a otras en sus relaciones económicas con la creación".[148]

Respaldo Bíblico[149]

Basta con demostrar que la subordinación del Hijo no fue solo durante su ministerio terrenal, sino que es eterna.

1. La sumisión del Hijo al Padre durante su encarnación y misión en la tierra

    a. La sumisión de Cristo al Padre en su ministerio terrenal fue absoluta (Juan 8:28-29)

        i. "nada hago por mí mismo"

        ii. "hago siempre lo que le agrada"

        iii. Acaba de declarar que es Dios (8:23)

        iv. ¡Comienza a hablar sobre la libertad!

[148] Frame, *The Doctrine of God*, 720.

[149] Los puntos que siguen son tomados de Bruce A. Ware, *Father, Son , & Holy Spirit: Relationships, Roles, & Relevance* (Wheaton, IL: Crossway, 2005), 73–87.

2. La sumisión del Hijo en la eternidad pasada

    a. 1 Cor 11:3 (puede ser)

    b. El Padre envió al Hijo (x 30 en Juan) (p. ej. 3:16–17)

    c. "Destinado desde antes de la fundación del mundo" (1 Pe 1:18–21)

    d. El nombre Hijo y Padre es eterno, y tiene connotaciones de sumisión

3. La sumisión del Hijo al Padre en la eternidad futura

    a. Al final de los tiempos, el Hijo ya exaltado y entronizado, ¡volverá a sujetarse al Padre! (1 Cor 15:24)

4. La sumisión del Hijo al Padre es inseparable de Su amor por Él

    a. Nunca implica inferioridad

    b. El amor entre ellos no es incompatible con la sumisión, sino al contrario

        i. Juan 14:31

        ii. Juan 15:9–10

Unidad en las Relaciones Intertrinitarias

a. El Hijo, el Espíritu y el Padre coexisten en relaciones de mutua entrega eterna.

b. Las Personas de la Trinidad están tan unidas que cuando obran parecen estar todas involucradas en armonía.

c. "La obra del Padre, del Hijo y del Espíritu se puede identificar y aun diferenciar, pero la obra de cada uno no es exclusiva; es en un sentido obra de la divinidad toda".[150]

   i. Dios Padre es llamado el Creador, pero el Hijo y el Espíritu no están ausentes de la obra de la creación.

   ii. Dios Hijo es llamado el Redentor, pero el Padre y el Espíritu no están exceptuados de la obra de la redención.

   iii. El Espíritu Santo es llamado el Santificador, pero el Padre y el Hijo no están excluidos de la obra de la santificación.

[150] Garrett, *Teología Sistemática*, 299. Los tres puntos que siguen también son de Garrett, Ibid.

iv. El Espíritu mora en el creyente, sin embargo, Juan 14:23 dice que ¡Cristo y el Padre también!

d. La interrelación en el seno de la Trinidad ha recibido distintos nombres

Garrett explica el desarrollo histórico de esta realidad bíblica:[151]

Algunos de los Padres de la iglesia, sobre todo Juan de Damasco (c. 675-c. 749), expusieron una doctrina de la coinherencia o mutua interpenetración divina (en griego, perijoresis[152] en latín, circumincessio),[153] según la cual el Padre, el Hijo y el Espíritu "se condicionan e interaccionan mutuamente con tal perfección, que el uno está tan invariablemente en los otros dos como los otros dos están en el uno".[154] Jürgen Moltmann se ha referido al "carácter circulatorio de la vida eterna divina".[155]

e. Las tres personas de la Trinidad se apoyan mutuamente, se ayudan mutuamente y se promueven entre sí.

"Esta 'deferencia' intratrinitaria, esta 'disponibilidad' de cada uno a los demás, puede llamarse 'glorificación mutua'.[156]

[151] Garrett, *Teología Sistemática*, 299–300.

[152] Este sustantivo se derivaba del verbo griego clásico *perichoreo*, que significa "dar vuelta, rotar, llegar en sucesión".

[153] El término latino significa literalmente "movimiento en y alrededor de".

[154] Barth, Church Dogmatics, I/1,425.

[155] The Trinity and the Kingdom: The Doctrine of God, trad. Margaret Kohl (San Francisco: Harpor & Row, 1981), 174-76; en castellano, Trinidad y Reino de Dios, La Doctrina sobre Dios, trad. Manuel Olasagasti, 2da. ed. (Salamanca: Sígueme, 1986).

[156] Frame, *The Doctrine of God*, 695.

i. El Padre glorifica al Hijo (Juan 8:50, 54; 12:23; 17:1) y el Hijo glorifica al Padre (7:18; 17:4).

ii. El Espíritu glorifica al Hijo (16:14), quien a su vez glorifica al Padre.

iii. El Padre y el Hijo honran al Espíritu en su obra particular (Jn 16:7; cf. 14:12)

Importancia de la Doctrina de la Trinidad.

En la doctrina de la Trinidad está en juego la esencia misma de la fe cristiana. "Atanasio entendió mejor que cualquiera de sus contemporáneos que el cristianismo se levanta o cae con la confesión de la deidad de Cristo y la Trinidad".[157]

"En la confesión de la Trinidad palpita el corazón de la religión cristiana; todo error resulta o se remonta a una reflexión más profunda, a una percepción equivocada de esta doctrina."[158]

[157] Bavinck, *The Doctrine of God*, 281.
[158] Ibid., 285.

"Conocer la Trinidad es conocer a Dios, un Dios eterno y personal de infinita belleza, interés y fascinación. La Trinidad es un Dios que podemos conocer, y siempre crecer para conocer mejor".[159]

1. La expiación:

2. La justificación por fe:

3. El verdadero significado de la gracia:[160]

4. La Revelación:

5. La oración:

6. La adoración:

[159] Michael Reeves, Delighting in the Trinity: An Introduction to the Christian Faith (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2012), 11.

[160] Este es el argumento de Fred Sanders, *The Deep Things of God: How The Trinity Changes Everything* (Wheaton, IL: Crossway, 2010).

7. La preeminencia:

8. La independencia y naturaleza personal de Dios:

9. Dios es un modelo de amor:

10. La manera en que glorificamos a Dios:

11. La imagen de Dios en el hombre:

VII. LA CREACIÓN

Dios creó el universo entero de la nada, y el universo fue originalmente muy bueno, y Dios lo creó para su gloria.[161]

Razones para estudiar la doctrina de la creación[162]

1. La Biblia le da gran importancia (Gn 1:1; Jn 1:1–3; He 11:3; Ap 4:11)

2. Ha sido importante en la historia de la Iglesia (Credo de los Apóstoles)

3. Afecta como entendemos otras doctrinas

4. Diferencia al cristianismo de otras religiones

5. Es un punto de diálogo entre el cristianismo y las ciencias naturales

6. Porque hay desacuerdo interno dentro del movimiento evangélico

Creación ex nihilo

1. Pruebas bíblicas

[161] Grudem, *Teología Sistemática*, 272.

[162] Erickson, *Teología Sistemática*, 388.

a. Antes de que Dios comenzara a crear el universo, nada más existía, excepto Dios mismo (Él creó el universo ex nihilo): Gen 1:1, Sal 33:6, 9; Juan 1:3, Col 1:16, Ap 4:11, Heb 11:3

b. Porque Dios creó todo el universo de la nada no hay materia eterna en el universo: Sal 90:2

Si creyéramos que hay materia que siempre ha existido y que es eterna como Dios, esta idea sería un reto a la independencia de Dios, su soberanía y el hecho de que se debe adorar solamente a Dios.

c. El hecho de que Dios creó el universo de la nada significa que tiene significado y propósito.

2. La Trinidad en la obra de creación

a. El Padre fue el principal agente en iniciar el acto de creación

b. El Hijo es el agente activo cumpliendo los planes y direcciones del Padre: Juan 1:3, Col 1:16

c. El Espíritu Santo completa, llena y da vida a la creación de Dios: Sal 104:30; Job 26:13

i. *ruaj* (רוּחַ) "espíritu", o "aliento", "soplo", o "viento", es a veces una manera figurativa de referirse al Espíritu Santo (Gen 1:2; Job 33:4)

3. Creación de ángeles

    a. La creación de todo el universo incluye la creación de un ámbito invisible y espiritual de existencia: Ap 10:6, Neh. 9:6.

    b. El Nuevo Testamento afirma explícitamente la creación de un reino espiritual: Col 1:16.

4. Creación del ser humano

    a. Adán y Eva fueron creados directamente: Gen 2:7, Gen 2:21–22

    b. El registro de Génesis es incompatible con la explicación de la evolución

    c. El relato de la creación de Eva es incluso más imposible de reconciliar con la teoría evolutiva (cf. 1 Cor 11:8-9)

    d. Creados a la imagen de Dios

        i. el pináculo de la creación divina

        ii. más parecidos a Dios que a cualquier otra criatura

        iii. nombrados para gobernar el resto de la creación

e. Da la importancia del hombre que Dios intentó que tuviéramos

5. Creación de tiempo

Dios creó el tiempo (la sucesión de momentos uno después de otro) y existió antes de él: Job 36:26, Ap. 1:8.

Él tiene dominio sobre el tiempo
Nosotros la obligación de usarlo para Su gloria

Relación entre Dios y Su creación

1. La Creación es distinta de Dios y siempre dependiente de Dios

> "La enseñanza de la Biblia en cuanto a las relaciones entre Dios y la creación es única entre las religiones del mundo. La Biblia enseña que la creación es algo distinto de Dios. No es parte de la creación, porque él la hizo y la gobierna".[163]

a. Dios es trascendente, "por encima" de la Creación, en el sentido de que es más grande que la creación e independiente de ella: Ef. 4:6

b. Dios es inmanente, muy implicado con la creación, porque ella es continuamente dependiente de Él para su existencia y funcionamiento: Job 12:10; Hch 17:25; Heb 1:3.

[163] Grudem, *Teología Sistemática*, 277.

2. Es distinto del materialismo

   a. que dice que el material del universo es todo lo que existe

> "Los cristianos de hoy que enfocan casi todo su esfuerzo en la vida en ganar más dinero y adquirir más posesiones se convierten en materialistas «prácticos» en su actividad, puesto que sus vidas no serían muy diferentes si no creyeran en Dios para nada".[164]

3. Es distinto del panteísmo

   a. que dice que todo el universo es Dios o es parte de Dios

   b. Si el universo entero es Dios

      i. Dios no tiene una personalidad distinta.

      ii. Dios cambia con el universo

      iii. Dios ya no es santo por el mal en el universo

      iv. La importancia de la personalidad humana individual se pierde en la meta de fundirnos con el universo

4. Es distinto del dualismo

   a. que dice que Dios y el universo existieron eternamente uno junto al otro

   b. dice que hay un eterno conflicto con Dios y el universo material

[164] Grudem, *Teología Sistemática*, 278.

c. niega el señorío final de Dios sobre la creación

d. niega que el universo fue creado inherentemente bueno

e. anima a considerar la realidad material como algo malo en sí mismo

5. Es distinto del deísmo

a. que dice que Dios creó el universo, pero ahora no está directamente involucrado con él

b. algunos deístas dicen que Dios al final juzgará el universo

c. Esta idea afirma la trascendencia de Dios, pero niega la historia bíblica

> "Muchos cristianos 'tibios' o nominales de hoy son, en efecto, deístas prácticos, puesto que viven vidas casi totalmente privadas de genuina oración, adoración, temor de Dios o confianza momento tras momento en que Dios atienda las necesidades que surgen".[165]

El Propósito de la Creación

1. Dios creó el universo para mostrar su gloria

[165] Grudem, *Teología Sistemática*, 281.

2. Toda la creación fue planeada para testificar de Su grandeza: Isa 43:7; Sal 19:1-2; Ap. 4:11

    a. La creación muestra el gran poder y la sabiduría de Dios

    b. muy superior a todo lo que cualquier criatura podría imaginar: Jer. 10:12, 16

3. Dios no necesitó crear el universo — fue un acto totalmente libre de Dios: Ap. 4:11

4. Dios creó el universo para deleitarse en su creación

    a. Conforme la creación exhibe varios aspectos del carácter de Dios, él se deleita en ella

    b. Esto explica la creatividad humana (arte, música, literatura, etc.)

    c. Nosotros disfrutamos imitando, a nuestra manera como criaturas, su actividad creadora

5. El universo que Dios creó fue “muy bueno.”

    a. En el final de cada etapa de creación, Dios vio que lo que había hecho fue “bueno”: Gen 1:4, 10, 12, 18, 21, 25

    b. En el final de los seis días de creación, “Dios miró todo lo que había hecho, y consideró que era muy bueno”: Gen. 1:31

6. Si Dios creó el universo para que mostrara Su Gloria, esperaríamos que el universo cumpliera con su propósito

7. Incluso aunque hay pecado en el mundo, la creación material todavía es buena a la vista de Dios y nosotros igualmente debemos verla como “buena”: 1Ti 4:4–5

    a. Este nos libera del falso ascetismo que ve mal el usar y disfrutar de la creación material: 1Ti 4:1–3

8. Aunque la creación material puede ser usada incorrectamente, no deberíamos dejar que el peligro de abusar de la creación de Dios, nos impida usarla de una manera positiva, con agradecimiento y gozo: 1Ti 6:9-10, 1Ti 6:17-18

VII. LA PROVIDENCIA DE DIOS

1. Definición:

Dios interviene continuamente en todas las cosas creadas de tal manera que él

(1) las mantiene existiendo y conservando las propiedades con que las creó;

(2) coopera con las cosas creadas en toda acción, y dirige las propiedades que las distinguen para hacerles que actúen como actúan; y

(3) las dirige para que cumplan los propósitos que les asignó.[166]

2. Preservación:

a. Definición

Dios mantiene en existencia todas las cosas creadas y las propiedades con que las creó

b. Prueba: Heb 1:3; Col. 1:17; Hch 17:28; Neh 9:6)

c. Aclaración:

Dios no está continuamente recreando todo; más bien, Él preserva lo que ha ya sido creado.

3. Concurrencia:

a. Definición:

Dios coopera con las cosas creadas en toda acción, dirigiendo sus propiedades distintivas para hacer que actúen como actúan (Ef 1:11).

b. Prueba:

i. Creación inanimada: Sal 104:14; 135:6-7; 148:8; Job 37:6-13; 38:22-32; Mateo 5:45.

[166] Grudem, *Teología Sistemática*, 328.

ii. Animales: Sal 104:27-29; Mateo 6:26, 10:29

iii. Acontecimientos al parecer “casuales”: Prov. 16:33

iv. Los asuntos de las naciones: Job 12:23; Sal 22:28; Hch 17:26, cf. Hch 14:16

v. Todos los aspectos de nuestras vidas:

- El pan diario: Mt 6:11; Fil 4:19
- Desde antes de nacer: Sal 139:16; Gal 1:15
- Los días de la vida: Job 14:5
- Todas nuestras acciones: Jer 10:23; Prov. 20:24; 16:9; Hch 17:28
- Los deseos humanos: Sal 33:14-15; Fil 2:13
- El éxito y el fracaso: Sal 75:6-7
- Los hijos: Sal 127:3
- Los talentos y capacidades: 1 Cor 4:7; Sal 18:34
- Las decisiones de los gobernantes: Pr 21:1; Esd 6:22; 1:1

b. Aclaración:

i. Dios dirige y obra por medio de las propiedades particulares de cada cosa creada, de modo que esas cosas por sí mismas producen los resultados que vemos

ii. En cierto sentido Dios plenamente causa los acontecimientos (ciento por ciento) y son plenamente (ciento por ciento) causados también por la criatura

iii. La causa divina de cada acontecimiento actúa como una causa directriz invisible ("causa primaria"), detrás de bastidores

iv. A los factores y propiedades de la criatura se les puede llamar causas "secundarias" de todo lo que sucede, aunque son las causas más evidentes para nosotros

3. Gobierno

a. Definición:

Dios tiene un propósito en todo lo que hace en el mundo y que providencialmente gobierna o dirige todas las cosas de modo que cumplan sus propósitos.

b. Prueba: Sal 103:19; Dan 4:35; Rom 11:36; Rom 8:28

EL PROBLEMA DEL MAL

Si Dios en verdad es la causa, mediante su actividad providencial, de todo lo que sucede en el mundo, surge la pregunta: "¿Cuál es la relación entre Dios y el mal en el mundo?" ¿Es en realidad Dios la causa de las acciones malas que hace la gente? Si es así, ¿no es Dios culpable del pecado?

1. Dios no es autor del mal

   La Biblia nunca le echa la culpa a Dios del mal ni muestra a Dios complaciéndose en el mal, y la Biblia nunca excusa a los seres humanos por el mal que hacen.

2. Dios utiliza el mal

   Varios pasajes afirman que Dios hizo que sucedieran algunos acontecimientos malos y que se hicieran obras malas. Pero no muestran a Dios directamente haciendo algo malo, sino más bien haciendo que se hagan obras malas mediante la acción voluntaria de criaturas morales.

   a. *La maldad de los hermanos de José:* Gen 37:4, 5, 8, 11, 20, 24, 28. Gen 45:5; 50:20

   b. *El Éxodo:* Ex 4:21; 7:3; 9:12; 10:20 (faraón endureció su corazón en 8:15, 32; 9:34). Dios lo usó: Ex 9:16; Rom 9:17-18; Ex 14:17; Sal 10:25

   c. *El caso de Job:* Dios usó agentes secundarios: Job 1:12, 15, 17, 19. Job reconoció que todo venía de la mano de Dios (1:21) pero no le echó la culpa por el mal (1:22)

   d. *La cruz:* Hch 2:23; 4:27-28

Dios no los forzó a actuar contra sus voluntades; más bien, Dios hizo que se realizara su plan mediante las decisiones voluntarias de ellos, de las que ellos, fuera como fuera, eran responsables (Lucas 22:22)

e. *La tribulación:* 2 Tes 2:11-12

3. Análisis de versículos que relacionan a Dios y el mal.

a. Dios usa todas las cosas para cumplir sus propósitos e incluso usa el mal para su gloria y para nuestro bien: Rom 8:28, Gen 50:20; Pr 16:4; Sal 76:10; Rom 9:14-24

b. Sin embargo, Dios nunca hace el mal y tampoco hay que echarle la culpa del mal: Lucas 22:22; Mateo 18:7; Santiago 1:13-14

c. Las alternativas a esto son contradicciones:

1) Si Dios causa el mal – entonces no es santo, y por tanto no es Dios

2) Si el mal existe, pero Dios no quiere – entonces no es soberano, y no es Dios

c. Dios rectamente culpa y juzga a las criaturas morales por el mal que hacen: Isa. 66:3-4; Ecl 7:29

1) ¿Entonces porque Dios juzga? Rom 9:19-20

d. El mal es algo real, no una ilusión, y no debemos nunca hacer el mal porque siempre nos hace daño a nosotros y a otros: Mat 6:13; Stg 5:19-20; 1 Pe 2:11; Rom 3:8

1) ¿Podemos imitar a Dios usando el mal para propósitos buenos? (cf. Adoración, juicio final)

e. A pesar de todas las afirmaciones anteriores, debemos llegar al punto en que confesamos que no entendemos cómo es que Dios puede ordenar que realicemos obras malas, y sin embargo considerarnos culpables a nosotros y no a él

f. A fin de cuentas el problema de la relación de Dios con el pecado sigue siendo un misterio

Libertad y Responsabilidad Humanas

1. ¿Somos "libres"? ¿Tenemos "libre albedrío"?

a. Depende de nuestra definición de libertad

b. Una "libertad" absoluta, totalmente libre del control de Dios, es totalmente imposible en un mundo providencialmente sostenido y dirigido por Dios mismo.

c. Si eso es a lo que llaman "libre albedrío", no es el libre albedrío que la Biblia dice que tenemos.

d. Estar fuera del control providencial de Dios ¡simplemente sería no existir!

e. Somos libres en el sentido de que hacemos lo que queremos hacer.

f. Pero Dios puede de alguna manera influir en lo que queremos (Fil 2:13; Pr 21:1).

g. Dios hace que sucedan todas las cosas que suceden, pero lo hace de tal manera que de cierta manera mantiene nuestra capacidad de tomar decisiones responsables y voluntarias, decisiones que tienen resultados reales y eternos, y por las que se nos considera responsables.

2. ¿Qué importancia tienen nuestras acciones como humanos?

   a. Sea como sea, somos responsables de nuestras acciones.

   b. Nuestras acciones tienen resultados reales y cambian el curso de los acontecimientos

   c. La oración es una clase específica de acción que tiene resultados definitivos y hace que cambie el curso de los acontecimientos

   d. En conclusión, ¡debemos actuar!

   e. Debido a que la Biblia enseña la providencia de Dios, debemos creerla, aunque no entendamos por completo cómo encaja con las demás enseñanzas de la Biblia

Cuando se sostiene como se debe la doctrina de la Providencia de Dios, el fruto será una más amplia confianza en Dios en toda circunstancia, gratitud por todas las bendiciones de Dios, y paciencia en toda clase de adversidad.

Tales son los beneficios de saber que nada cae fuera de los límites de los planes sabios y de amor de Dios.